

問題與研究

第四卷 第八期

本期要目

越南與東南亞

座談會發言紀要	馬樹禮
東南亞之國際關係	馬星野
越南問題之剖析	吳俊才
寮國政局的分析	李其泰
共匪擴張政策下的泰國地位	毛松年
我國與東南亞	蕭自誠
亞洲國家反共團結問題	孫宥越
德以建交與中東局勢	黎世芬
黃金準備問題	陳紹賢
論李柏曼建議與蘇俄經濟改革	黃希珍
	王漢中
	劉宗翰
	符節合
	湯德衡
	林霖
	呂律

中華民國五十四年
五月十日出版

國際關係研究所印行

目次

亞南東與戰越

座談會發言紀要……………馬樹禮 李其泰 蕭自誠 馬星野……………(1)

東南亞之國際關係……………毛松年 孫宥越 吳俊才……………(1)

越南問題之剖析……………黎世芬……………(11)

寮國政局的分析……………陳紹賢……………(14)

共匪擴張政策下的泰國地位……………黃希珍……………(19)

我國與東南亞……………王漢中……………(21)

亞洲國家反共團結問題……………劉宗翰……………(24)

德以建交與中東局勢……………符節合……………(27)

黃金準備問題……………湯德衡……………(32)

論李柏曼建議與蘇俄經濟改革……………林霖……………(34)

共產主義與私營農業……………呂律……………(36)

日本對「百分之一」的挑戰……………孫德湘譯……………(42)

從數字看蘇聯婦女(下)……………馮世範譯……………(46)

書評「麻醉藥品之國際管制」評介……………鄒宇光……………(50)

蘇俄大事動態述評……………李其泰……………(54)

①發展農業新綱領。

②更動中央黨政要員。

③調換駐匪區大使。

④巴基斯坦總統訪俄。

⑤對外其他活動。

每月大事記(國際·敵情)……………(58)

編後記……………編者……………(58)

越戰與東南亞

國際關係研究所學術座談會發言紀要

中華民國國際關係研究所，於本年四月十七日下午三至六時，假台北市中正路一七九五號七樓該所會議室，舉行第十二次學術座談會，討論越戰與東南亞問題。計出席：（以簽名為序）黎世芬、陳紹賢、李其泰、黃希珍、王漢中、湯德衡、馬樹禮、吳俊才、孫宥越、劉宗翰、郭乾輝、蘇秀法、孫德湘、姚孟軒、朱少先、馮達、雷崧生、蔣君章、斯頌熙、蕭自誠、毛松年、馬星野、張棟材等二十三人。由該所主任吳俊才教授擔任主席，茲依當日發言先後，將發言要點刊載於後，以供讀者參考。

主席致詞：

各位先生，今天是國際關係研究所第十二次學術座談會，能夠請到在座各位專家、學者來參加，我們非常感謝，今天我們準備討論的題目是「越戰與東南亞」，這是一個在國際上與國內十分關切的問題。關於座談會的程序，準備分兩部份來進行，第一部份是我們請了五位先生，各作十五分鐘扼要的報告，然後在這一部份進行完畢以後，就請各位出席的先生都能給我們一一指教，現在先就請黎世芬先生為我們報告。（黎世芬、陳紹賢、黃希珍、王漢中、劉宗翰五位先生報告分別見第十一、十四、十九、廿一、廿四頁）。

馬樹禮先生：

蘇卡諾更加屈服於印共

印尼政局劇變可能極大

我個人對印尼政局的看法，可以分幾點來說：

第一點，從最近的演變看來，可以說蘇卡諾更加屈服於印尼共產黨的壓力。我們知道，蘇卡諾一向靠玩弄幾個勢力來平衡印尼的政局。到了前幾年，他把所有反共的政黨全部禁止，以前幫他打天下

的那些老搭檔，不是被他軟禁，就是給他趕跑。此後他就玩弄兩個力量，一個是印尼共產黨，還有一個是印尼人所謂托洛斯基派的平民黨，也就是台北報上所譯的不久以前被他解散的那個「勞工黨」。平民黨的原文是 Murba，印尼另外還有一個勞工黨，叫 Partai Burha。照平民黨黨章的解釋，Murba 是代表「除了腦力和身體以外一無所有的人」，所以印尼的華文報紙都譯為平民黨。這是印尼最早的共產黨始祖丹馬拉加 Tan Malaka 的信徒們所組織的。這兩黨過去和蘇卡諾都有過恩怨，前幾年，在對付反共的瑪斯友美黨與印尼社會黨的時候，它們共同捧蘇卡諾，當這些反共的力量被打

下去以後，兩黨之間彼此便展開鬥爭。這幾年來，平民黨相當得勢，在蘇卡諾左右重要的人，很多是平民黨裏的人。這些人過去都會對付過蘇卡諾而被蘇卡諾關過的！如去年死去的耶明 Mohammad Yamin，以前被蘇卡諾關過幾年，近來變成蘇卡諾的智囊，好多計劃都由他草擬的。又如蘇卡諾的心腹伊哇 Iwa Kusumadanti，會做過蘇卡諾的國防部長，也是以前被他關過的。還有前駐俄大使的阿丹馬力 Adam Malik，做過親共的「安打拉」Anatara 通訊社社長，西新幾內亞問題發生後，曾兩次奉派到聯合國去談判，現在調回來做商業部長。另一個叫蘇卡尼 Sukarni，做駐北平的「大使」，他們都會參與綁架過蘇卡諾，而被蘇卡諾關起來。另一紅員卡魯沙勒 Charul Saha，曾被蘇卡諾關了很多年，並驅逐出境，到一九五六年才回到印尼，又被蘇卡諾寵用，現在做國會議長，內閣第三副總理、建設部門的總理部長，統轄內閣中有關工業建設的八個部。這些人在蘇卡諾跟前得勢之後，便和共產黨鬥爭起來，也有人把這個鬥爭，認為是爭奪繼承權的鬥爭。這些人去年聯合印尼所有的反共力量，組織一個叫支持蘇卡諾主義的團體，簡稱 P.P.S.「支蘇機構」。利用民族黨派的報刊，闡述蘇卡諾的「建國五原理」和過去所發表的宣言、文告、演說詞等，一面捧蘇卡諾，一面打擊共產黨，說共產黨現在的做法是違背蘇卡諾主義的。到去年七月，雙方報紙對罵達最高潮。蘇卡諾乃命令總檢察長下令禁止，到去年年底，蘇卡諾竟下令把平民黨解散，今年正月把「支蘇機構」也解散，二月裏復下令封閉廿幾家同情「支蘇機構」的報紙，這一連串的措施，證明蘇卡諾對印尼共產黨的壓力逐步屈服。

拉攏印共入閣，是蘇卡諾對印共壓力屈服的另一項證明。去年印尼內閣改組的時候，此間及香港報紙登載印共第二副主席諾多做內閣不管部閣員，有的通訊社報導稱：這是印尼共產黨第一次入閣，後來又說這是印尼內閣中共產黨第三個閣員。乍看起來，前後矛盾，既係第一次入閣，怎能說第三個印共閣員？其中有一段曲折的經過。一九六二年印尼內閣改組時，蘇卡諾除將閣員人數增為五六十人外，他更對人民協商會議副主席，互助合作國會議長，最高法院院長，總檢察長等，都給予部部長銜，並任命印共頭子艾迪 D. Aidit 為人民協商會議第三副主席、印共第一副主席魯曼 Lukman 為國會第三副議長，想把他們帶進內閣。不料當時陸軍和宗教黨派，乃至在蘇卡諾左右頗具影響力的平民黨都堅持反對印共入閣的原則。蘇卡諾無奈，乃把國務會議分為兩種，一個叫「國家領導層會議」，另一叫做「內閣會議」。人民協商會議副主席和國會議長，最高法院院長等可以參加「國家領導層會議」，但不能參加「內閣會議」。蘇卡諾以這種掩耳盜鈴的手法來解釋印共並未入閣。到去年八月，印尼內閣再度改組，情形就不同了。共產黨的第三副主席第三號人物諾多被正式任命為不管部的閣員，既係正式閣員，當然要參加內閣會議，所以外電報導，有的認為係印共首次入閣，但因實際上已先有艾迪和魯曼獲得部長銜參加「國家領導層會議」，所以又說是印尼內閣中共黨頭目增至三名。從蘇卡諾任命諾多為正式閣員，可以看出印尼的反共力量減弱了，蘇卡諾也不怕反共的人再來反對了。此外，還有幾件事證明蘇卡諾已進一步屈服於印尼共產黨壓力之前，雖然這些事並不是蘇卡諾願意做的。例如：最近印尼政府下令接管美國人的樹膠園，接管三處油田和油廠，封閉印尼境內的美國新聞處，這都不是蘇卡諾願意做的，可是印共策動反美示威，實行強佔工廠農園，甚至切斷美國大使館的水電供應，威脅要驅逐美國人，蘇卡諾對印共已失去控制力，他又有什麼辦法呢？目前印共一面策動反美，一面策動反英反馬。印尼對抗大馬的幕後，顯然有共黨力量在操縱。前些時候泰國出面調解，蘇卡諾本有意與馬來西亞和談，後來又變卦不去參加，這也是受印尼共產黨的壓迫所致。

第二點，印尼共產黨與非共產黨集團的鬥爭，更加表面化。蘇卡諾雖然逐漸屈服於共產黨的壓力，但仍不是絕對聽從印尼共產黨，所以印尼共產黨對現有的局面並不滿意。印尼共產黨目前有幾項要求：第一就是要蘇卡諾把第三副總理卡魯沙勒和商業部長阿丹馬力免職。印共提出一句口號，要「打垮經濟王朝」，所謂「經濟王朝」，就是指卡魯沙勒、阿丹馬力一班人，因為卡魯沙勒主管工業部門、生產部門，阿丹馬力主管商業部門，外匯貿易全在他手中。印尼物價高漲，民不聊生，印共遂利用人民不滿的情緒，發動示威

，要求免這兩個人的職，但是到現在，蘇卡諾並未將他們免職，不過把卡魯沙勒和阿丹馬力的職權削減。原來一個部，分爲三個部，他們各主管一個部，職權小了一點。印尼共產黨第二個要求是解散「伊學聯」，即伊斯蘭（回教）大學生聯合會，但蘇卡諾並沒有理會。反共的「伊學聯」在東爪哇的聲勢更大。三月初，因親共的印尼新聞記者協會開除「伊學聯」份子的記者，引起反感。當該記者協會在泗水舉行十九週年紀念集會時，有兩千名回教大學生衝進會場，把會議衝散。同一天，在瑪琅，「伊學聯」復策動數百青年，搗毀印共支部和赤色學聯會所，軍警彈壓，引起衝突。「伊學聯」是印共的死對頭，必欲去而後快，然蘇卡諾並沒有聽印共的話。印共第三個要求，是武裝一千五百萬印尼農工對付馬來西亞。這一要求如達到目的，於等於把萬事俱備只欠武裝的印尼共產黨武裝起來了。但蘇卡諾並未聽他們的話。最近泗水還發生過一件事，有幾百名海軍軍官罷工抗命，要求罷免海軍總司令的職，幕後就是印尼共產黨策動的。蘇卡諾派軍隊鎮壓，叛軍軍官數百人被拘訊，八十多人逃亡。由以上種種可以看出，蘇卡諾雖然極力討好印共，但尚未到事事聽命的地步。而印尼民間的反共力量，亦未因平民黨和「支蘇機構」之被取締以及廿幾家反共報刊被封閉而見削減，反而印尼的非共集團和印共之間的鬥爭更加激烈和表面化了。

第三點，印尼與共匪更加接近。印尼內閣第一副總理兼外長蘇本照本年一月底訪匪區北平。毛共重申援助印尼立場，一口答應貸給印尼五千萬美金，包括現款及開辦工廠。因此印尼幣值由一萬多盾換美金一元，又稍爲回漲一點。去年蘇卡諾之下令解散「支蘇機構」，就是匪酋陳毅訪印的「直接收穫」，現在共匪有很多團體正訪問印尼，如伊斯蘭訪問團，文化及科學代表訪問團，經濟代表團，電影代表團等，匪方並在印尼舉辦「電影週」，免費獻演匪區影片，匪方特工人員在印尼正搞得非常熱鬧。前兩天周匪恩來陳匪毅又到印尼參加所謂「萬隆亞非會議」十週年慶典，經濟代表團還同印尼簽定協議，要給印尼八千萬美元的援助。由此種種可知，印尼與共匪勾結更加緊密。印尼共產黨也進一步表明態度：最近在周匪恩來與陳匪毅到印之前，印尼共產黨主席艾迪曾找蘇聯大使談話

（現在印尼所有反共報紙都被封了，剩下的親共報紙，大標題都是共黨頭子每天演講或談話），艾迪告訴蘇使：蘇俄召開共產黨國際會議原則是可以的，但一定要所有主要共產國家都同意才能開，換句話說，就是責備上月蘇聯召開的莫斯科協商是不對的，以後中共不參加的會議不能開。這一個談話的發表，就是要表明印共已確定的走北平路線了。

第四點，印尼政局的劇變比以前更有可能。印尼政治經濟如此紊亂，蘇卡諾的獨裁又如此荒唐。爲什麼國內沒有變動呢？印尼軍人以前都是反共的，爲什麼不像韓國、越南發動政變，把政府推翻呢？這是局外人不易了解的問題。其實，印尼十年前就開始發生過多少次政變，軍隊謀叛亦不知有多少次，但發動一次，失敗一次，因爲印尼人最不講信義。如果今天有十個人在這裏開會，開會之後必定有一個人去向蘇卡諾洩露秘密，蘇卡諾從容應付之後，馬上把這告密人連升了幾級。軍人過去幾次的政變，就這樣失敗下來的。過去參加發動政變的，有陸軍參謀長、副參謀長、軍區司令、軍官學校校長和很多有名的軍官，更有若干做過內閣總理、部長，甚至代理總統的黨魁政要，一個個都被蘇卡諾整下去了，蘇卡諾又常用金錢和官爵去收買幹部，因此軍政界貪污腐化，相習成風，同時大家互相不信任，機密事不敢商量，弄成近些年來，大家對蘇卡諾縱有積怨，亦不敢發難。但目前情形就不同了，蘇卡諾聲望一天天降低，身體也一天天衰弱，有人說他百病叢生，可能支持不久了，也有人說最近印尼兩大勢力的鬥爭，就是蘇本照與卡魯沙勒兩人爭取繼承權的鬥爭，卡魯沙勒有平民黨和反共力量支援，蘇本照就以印共做後盾。更加印共的羽毛也漸漸豐滿，看樣子對蘇卡諾滿不在乎了。這次蘇卡諾對印共發動的反美運動，無法控制，他自己似乎也感覺沒有辦法了。同時在另一方面，泗水、日惹、孟加錫等地，都有反共的示威行動，要求封閉印共報館。數月前，有若干下鄉執行蘇卡諾「土改」工作的共幹被地方上的反共羣衆襲殺，井里汶亦有印共青年農會與警察的衝突。今後政權爭奪戰，鹿死誰手，正未可知。以前發動政變的人都趨於保守，現在民族共產主義者平民黨，即印尼的所謂托洛斯基派，他們本有相當羣衆，更知道共黨的一套

鬥爭方法，今天這般人再和真正的反共的軍人結合起來，並不是沒有可能左右印尼政局的，印尼共產黨似乎也準備迎接這個變局。我們曉得，印尼人百分之八十多篤信回教，共產黨在要赤化印尼，單拿黨來號召是不行的，所以現在又組織一個貧民主義陣線，把親共的尾巴黨派集合起來，最近有在貧民主義陣線的名義下所舉行的三萬人大遊行向政府示威。印尼在過去歷史上成立過好幾次陣線，一九四六年丹馬拉加組織一個統一陣線，不久就有推翻蘇卡諾政權的政變，結果失敗了。一九四八年印尼共產黨又組織一個人民民主陣線，走蘇俄路線，促成印共改組與茉莉芬武裝暴動。十多年來印共改變策略，利用蘇卡諾來發展組織，培植勢力，十分成功。過去的共產黨從沒有今天這樣龐大的力量。但它如想奪取政權，仍然會遭遇到很大的阻力。情勢演變到今天，像一座火山，不久將會爆發的。印尼政局幾年來沒有多大變動，但是這種局面，恐怕是不容易長久維持了。

李其泰先生：

美對歐洲問題舉國看法一致

對亞洲及東南亞則輿論分歧

美國對越南的政策及對東南亞的政策，是美國整個對外政策的一部分。當前我們最緊要迫切的任務是反攻大陸。站在我們的立場去衡量美國的外交政策，必然感覺美國一無是處。美國很難接受我們的觀點而有所改變，正如我們很難接受美國的觀點而有所改變一樣。

目前美國誠然是維持了強大的軍備力量，對於維持核子優勢尤其不放鬆，不過美國的強大實力却備而不用，祇是對於任何可能蠢動的侵略者構成嚇阻力量。美國沒有以其力量打破鐵幕、解放被奴役人民及摧毀共產政權的任何意圖。任何「防止戰爭」的觀念，對於美國可說是格格不入。美國反對使用武力，不承認使用武力所造成的結果，在另一方面，在不危害自由世界利益的前提下，美國仍

然願意以和平方式談判及調整任何問題。在某一時，美國似乎有採取進一步行動的可能。其實美國的基本態度仍然沒有改變。美國願意和平談判，不過決不在壓力下向對方低頭退讓。

我們認為美國的態度可以積極而不積極，美國可能認為有許多苦衷。美國深知不論自己的力量如何強大，總不可能孤單地成爲一個強國。在對共產世界的行動方面，美國需要友邦及盟國，尤其需要同文同種的英國全面合作。此外，美國也必須獲得加拿大、西德及日本的支持。許多所謂不結盟國家成事不足，敗事却有餘，對於這些國家，美國也不能不考慮。處於此種情形下，美國便不可能隨心所欲，而深感不如意事常十之八九。此外，美國深知不論自身如何強大，總不能在陣線上都保持強大，因此不得不有所選擇，重點放在歐洲便是此種選擇的結果。

此外，還有一項因素必須考慮。美國是民主國家，政府在採取重要措施前，必須顧到國內各方面的輿論。關於歐洲，美國全國有一致的看法，兩黨間的基本看法一致，民意與政府的觀點也一致。例如蘇聯曾幾次行使大壓力，企圖逼迫美國從西柏林撤退，美國政府的立場堅定，決不退讓一步，從來不曾聽說美國國內有反對或主張退讓的論調。舉國態度一致，當政者便可放手去做。關於遠東及東南亞，美國國內的輿論甚爲分歧。在韓戰打得很激烈時，有些有地位的人士公然大聲疾呼這是在錯誤時間及錯誤地點的錯誤戰爭。還有些人甚至說這是杜魯門的戰爭，也有些人說這是麥克阿瑟的戰爭。以當前的越戰而論，不少國會議員、著名大學的教授及各階層的領導人士主張美國應退出越南。輿論如此分歧，全國上下對越南問題的看法如此不一致，任何美國總統都難以採取進一步的行動。

但是我們也不可低估美國領導及保衛自由世界的意志及決心。在二十世紀的三十年代，美國曾採取孤立及消極的對外政策，在驚濤駭浪的國際政治中企圖置身事外，但求達成本身及美洲的安全與利益。到了四十年代，形勢使美國積極參與世界事務，美國拿出全部力量，抵抗日德義的軸心侵略，終於獲致民主國家的最後勝利。在美國孤立主義時代，又有誰能預測今後歷史會如此發展呢？我們

沒有理由不信任美國，祇要我們堅定信心，在遠東形成一個強大的反共力量，在美國的全面戰略中，自由中國是一項資產，我們需要美國的援助，美國也永遠需要我們作爲盟邦。

蕭自誠先生：

美國政策應貫徹與我合作

支援國軍及早摧毀偽政權

剛才聽了各位先生的專題報告，領教很多。現在我想對這個問題表示一點個人的感想，並提出幾點粗淺意見就教於各位。今天東南亞的形勢，可說是共產國際在這一地區長期的、有計劃的政治上從事滲透顛覆，軍事上發動游擊侵略之所致。這一地區遭受共產侵略的國家，無論是越南、寮國、泰國、乃至菲律賓、馬來西亞，有些是其國家本身在政治上缺乏安定而有領導中心的力量來對付這一危機；有些是在經濟上與軍事上頗爲貧困而脆弱，抵擋不住共產國際侵略的魔手。因此乃造成今天共匪的潛滋暗長、滲透侵略，一天天嚴重惡化的局勢。而歐美列強對東南亞在國際上從事權力爭奪，也有其深切的影響。我們可以清楚看到美英勢力在東南亞是居主要地位，法國勢力自一九五四年奠邊府失敗之後已經退出。它在雖然想重回越南，可是還祇是有些企圖而實際的影響力不大。俄國，它是對共產國際發號施令的，在「世界革命」大原則，大陰謀下，它居于領導地位，可是目前匪俄衝突，相持不下，俄國的控制力已遠不如以前。英國正積極支持馬來西亞，抵抗印尼的進攻，它也支持美國在越南的堅強行動，堵截共黨侵略的南下。但它的支持美國，也僅止於此而已。因此，今天要遏止東南亞局勢的惡化，就完全要靠美國。可是美國的政策，是在越南打一個不求勝利的戰爭，很顯然的，到今天爲止，它還不想把越戰擴大。就是這種謹慎的行動，也深恐會引起人們誤會越戰是美國人對越南人的戰爭；更不想把制止東南亞共產的侵略，完全由美國一國担負起來。美國今天對越戰，似乎是進退兩難，目前它對北越的擴大轟炸，完全是一種威力

越戰與東南亞

逼和，逼和之外，還要籲請英、俄、法共同以經濟援助來開發東南亞的經濟，資爲利誘。不管逼和也好，利誘也好，它的基本政策是想由美國協調英、法、俄等與東南亞有關係的國家，本於國際政治的運用，來影響中共與越共就範，達成和談，以維持現狀而已。這就是美國當前的基本政策。最近詹森總統演說所提出的無條件和談（Negotiation without Condition），並提供十億美元來援助東南亞國家，包括北越在內。美國這番用意雖善，但其用心也良苦。可是今天共匪正在與俄帝爭奪共產國際的領導權，同時它的原子裝置已試爆成功，致使其侵略野心更加猖狂。由於這一種新的影響力，儘管美國想協同英、法、蘇在外交上，國際上促成和談，而共匪的態度如果不變，有如匪人民日報所講的：「你轟炸，我們要打；你擴大轟炸，我們也是要打；繼續轟炸，我們還是要打，一直打到把敵人趕走爲止。」如果它是這種態度堅持下去，美國即使要維持現狀都是有問題的。因此很清楚的可以看出，美國這一兩個月來的轟炸和逼和，毫無效果。它策動國際協商和談，也遭到共匪拒斥聯合國祕書長宇譚與英前外長華克的入境，表示堅決拒絕和談。這使美國陷於很困擾的境地。美國在這樣困難的一種局面之下，是值得我們同情的。美國今天要解決越共游擊隊的侵略，不是一件容易的事。僅僅是轟炸逼和是不能解決問題的。就是最近增派陸戰隊登陸峴港，造成駐越的堅強軍事基地，也還是不夠的。根據新聞資料來看，越共正在調集部隊移動重武器重裝備的兵力於峴港附近，而胡志明國的峴港軍事基地，當作一九五四年的奠邊府，預備來一個集中的攻勢，給予美越盟軍一個打擊，企圖造成奠邊府第二。最近北越總理范文同所提和談四條件，其中有所謂「南北越境內不許設立外國軍事基地，不許外國軍隊進入駐紮」，所謂「南北越問題，要依照越南南方解放陣線的辦法來解決」；所謂「南北越統一問題，也要由越南人民自行解決，外國不能干涉」，其陰謀已灼然可見。在這種情況之下，美國又將怎麼辦呢？

我覺得今天的美國，已同意我們派軍事顧問團去越南，同意我們在經濟、技術、和軍事方面，派去更多的援助，去援助越南。從

各種形勢客觀的觀察，美國如要制服越共游擊隊，勢必要借助於我們中華民國剿匪的經驗。當年我們總統蔣公率師入贛，對贛南閩西的共匪實施圍剿。這一段剿匪勝利的經驗和作戰，可以說是今天美國解決越共可資參證的有效途徑。那時我們在江西剿匪，有四個政策：（一）強調民族固有道德——四維八德的文化，實行精神動員；來粉碎共匪的階級鬥爭、殺人放火、慘無人道的叛亂行爲。今天越南正需要推行這一政策，因為越南是崇尚儒術國家，它要想剿滅越共，必須實行精神動員與文化作戰，造成一個軍民一致團結奮鬥的強有力的政府，來擔當反共復興的大業。但越南的這種精神動員與文化戰，却沒有能够發揮。這一點我們很可以做它的顧問。（二）實行碉堡政策，當年我國剿匪，是採取步兵爲營，穩打穩紮的策略，國軍每收復一個地方，就鞏固一個地方。其法在用碉堡政策，在戰地建造許多堅固的碉堡，結成一個碉堡網，有些碉堡以地道連通起來，形成一個堅強的陣地。再逐漸形成對匪區一個嚴密的包圍圈，然後逐步前進，縮小包圍，來粉碎共匪東竄西竄的游擊伎倆。今天越南的戰略村，與我們當年的碉堡政策大不相同。當年我們不要老百姓遷走，而以碉堡防守來保護老百姓的安全。戰略村的弱點，却是要老百姓遷徙，集中到戰略村去住，以致產生許多麻煩，徒滋困擾。（三）聯保切結政策；當時我軍每收復一地，就要組訓民衆，辦理聯保切結，使每家每戶互相聯保，不容許有匪諜的活動，也不容許隱藏匪諜。直辦到堅壁清野的地步，這樣，就使共匪再沒有辦法滲入。（四）對匪區的交通經濟封鎖，使所有糧食等日用品和經濟物資都禁運到匪區去，使得當年的共匪沒有鹽、油、糧食吃，這樣它就不能支持其叛亂，而在國軍圍剿之下，它就不能不突圍逃竄而被消滅了。我們就是用這四種政策，把江西的共匪打敗了。這種剿匪政策，是極可以供美國參考採擇實行的，也是我們中華民國政府可以盡力幫助它的。我們同情美國，支持美國對越戰的堅決強硬行動，如果它有需要，我們當可派遣更多的專家技術人員去幫助它，尤其是我們可以協助它動員旅越華僑，和越南人民一道，全部組織起來，訓練起來，有計劃的配合美國的行動，來推行上述各種有效的政策，這樣，就可以使美國與南越政府，贏得剿匪的勝利。

世人皆知，越共勢力之所以如此猖獗，是由於中共匪幫的指使與接濟。美國今天轟炸北越交通線就可以斷絕北越對越共的增援補給，這一點，我看是效果並不大的。要有真的效果，還是要斷絕越共的外援。今天東南亞共黨侵略的禍患，其禍根在「北平」，而越共的外援，都是來自中國大陸。我們要切斷越共的外援，就是要選擇中越中寮邊境一帶地區，由中美兩國支援這一地區的反抗暴勢力，並由美國以物資武器裝備等援助我們中華民國國軍登上大陸，與大陸上的反抗暴勢力會師，在這一地帶開闢第二戰場，來切斷越共與中國大陸的聯絡。這樣，才是斷絕越共接濟，消滅東南亞共產侵略的最有效的方法。今天美國有賴於我們的幫助，以對付南越境內越共的游擊戰，我們自當慷慨的，精誠無間的支援美國。而我們在華南地區，會合該地反抗暴勢力關一戰場，以爲我反攻復國進軍討伐的基地，美國也應該在精神與物資上盡力地來幫助我們。國際的合作是基於互利的原則，本互利以分工，從分工求配合，纔能够戰敗共同的敵人，消滅亞洲的赤禍。一般人往往顧慮美國如援助我們，在華南接壤寮越邊境地區開闢一個戰場，俄帝對共匪是否會和好赴援呢？就當前形勢來看，我認爲這種顧慮是不必要的。一方面俄帝不會在離開它的根據地很遠很遠的地方來用兵，而且它此時母寧願意看到毛匪遭到中國反共勢力的打擊；一方面毛匪在與俄帝爭奪共產國際領導權，猛烈進行它反修正主義，反沒有黑魯曉夫的黑魯曉夫主義的時候，也決不願意承受俄援之名，招來顛覆毛匪政權之實。何況俄帝如要援助共匪，一定是沒有條件的。其條件就是要「你的軍隊由我來控制——一個是紅軍，一個是核子武器工廠」。而這個條件又決不是毛匪所能接受的。所以美國今天要有一個積極有利的政策，消弭中共越共的侵略，唯一的辦法就是貫徹中美兩國的合作，以當年中國國軍剿滅贛南閩西三十萬共匪游擊隊的勝利策略與經驗，酌量施之於越共，以降服北緯十七度線以南的共產侵略勢力，更要趁着今天共匪核子暴力尙未造成之時，支援中國國軍與大陸反共勢力會師，及早摧毀匪偽政權，纔是恢復東南亞和平與安全，永絕共產侵略威脅的根本之圖。

馬星野先生：

美國忽略亞洲的民族主義 致造成今日在越一籌莫展

今天在此地討論東南亞的現勢，使兄弟回憶到民國三十八年，我們從大陸撤退到台灣，當時兄弟就在這裏辦中央日報，在條件非常困難的情形下，我們出了一本書，叫做「亞洲紅禍記」，在座的一定有幾位看過這本書，書中由吳稚暉先生寫了一篇很長的序文，同時書的封面設計也非常動人，一幅塗着紅色的大陸地圖，表示出共匪佔領大陸以後，赤色的火焰怎麼樣一步一步向東南亞蔓延。我想到在十六年以前，一九四九年春天出版這本書以後，匪在亞洲共產勢力的發展差不多完全和那張封面地圖畫的一樣，這十六年之間，共產勢力是有計劃的、有步驟的，很巧妙地用它的組織，用它的宣傳，用它的滲透，用它的訓練，來一步一步地達到它的目的。目前箭頭已經透過了越南向泰國與印尼，現在實際上看到的赤色火焰已經比當初這本書上所看到的要多得多，而為什麼自由世界尤其是美國，在這十六年間，沒有計劃，沒有政策地讓共產力量迷漫滲透到整個亞洲，真如古人所說：「昔日慢言身後事，今朝都到眼前來」，十六年前我們所怕的事情，今朝都一一出現，居然「使孫策坐大，遂佔江東」。十幾年之間，美國人既在韓國戰場上犧牲，今天又在越南戰場上流血，這都是一種被動，消極政策所引起的後果。我們回到韓國的悲劇與多少次越南的政變以及吳廷琰這一幕滅門的下場，真使我覺得，共產黨有計劃有步驟的政略與戰略比自由世界的挨打、圍牆的情形的高明得多了。前幾天我讀到詹森總統在巴爾的摩的演說，闡述現階段美國對亞洲的政策，當然，為了給美國自己的國民聽，為了給亞洲國家人民聽，也為了給英國、俄國人聽，他的話琢磨了很多，他的「無條件談判」主張，乃是使美國在國際宣傳上立于不敗之地，至于東南亞馬歇爾計劃，兄弟讀了以後覺得，還是一個老的萬應膏藥，就是美國當年在歐洲所行的馬歇爾計劃，也

是現在在中南美洲所行的 Alianza Para Progreso (The Alliance for Progress) 進步聯盟的計劃，他想把歐洲所行的馬歇爾計劃與中南美洲所行的進步聯盟計劃搬到亞洲來，這當然在宣傳上有很大的價值，不過我們認為美國人的理想向只在經濟方面、社會方面、文化方面、衛生方面、教育方面等等，目的在給亞洲人一個想像，認為這種社會的成功，會比共產主義社會好得多，而以解決社會問題、經濟問題來消滅共產主義在亞洲的全部活動，這在理論方面是很對的，但是我們知道馬歇爾計劃在歐洲很成功，把德、法、義拯救出來，使希臘、土耳其免於共產勢力的伸展是很成功的，但是同樣的方法，在中南美洲就沒有這樣的順利，現在聯盟進步計劃在拉丁美洲已經實行了好幾年了，但並沒有什麼很大的效果，而亞洲的情況和拉丁美洲來比較，將是更困難一點，我們知道拉丁美洲有一億多人，亞洲人口有多少？就以中南半島來說，要解決其貧窮及衣食住行的問題，是多麼困難的事情，但是我認為美國人這樣的想法，一部份是對的，因為共產主義善於利用亞洲人民社會的不平等與經濟貧困，作為它滲透顛覆的宣傳工具，把共產主義的原因，連根拔起當然是對的，但是我認為美國人最忽略的一點就是亞洲的民族主義，美國的外交人員，對於亞洲民族主義的情緒往往不夠瞭解，所以做事情都往往發生錯誤，就以越南來說，美國把第一流的政治家洛奇，第一等的軍事家泰勒派來，這些都是美國最出色的人物，但是却束手無策，一籌莫展，追究其原因，最主要的還是他們不瞭解亞洲民族主義的情緒，而共產黨善於運用民族主義，把共產主義與民族主義打成一片來擴展其勢力，美國人用飛機與軍隊在越南流血，但是共產黨根本就用當地的人，在這樣一個情況之下，所以今天亞洲要依詹森總統演說中所提的政策來解決亞洲紅禍的問題，兄弟不敢持全樂觀的看法，兄弟沒有研究過東南亞的問題，所以聽了各位很好的見解與報告以後，我總覺得，今後我們中華民國還要加強認識美國，而美國更要加強認識亞洲。謝謝各位。

毛松年先生：

東南亞局勢亂源於匪與法國

欲挽救危局須加強中美合作

今天本人因為另外有個會議，故到這裏很遲，很多位先生的高見沒有聽到，本人發表的意見可能和各位先生的意見有重複的地方，因為主席要我講幾句話，我將不成熟的意見大略講幾句，請各位指正。對東南亞的問題，我想分為形勢、亂源、力量、關鍵、力量的分析和我們的運用等六個方面來說明。

一、形勢：我們很簡單的說，東南亞的形勢，如果以戰國時期來譬喻，可能相當於當時的韓、趙、魏、燕的地位一樣，為敵人所必爭之地，亦為我自由世界存亡之關鍵。當年秦國所以能消滅六國而統一天下，乃是先從韓、趙、魏、燕等一一消滅，而使本身力量壯大，今天我覺得東南亞最大的經濟潛力尤其是豐厚的戰略物資來源是無法估計的，如果形勢再惡劣下去而為匪所利用的話，則前途不可想像。

二、亂源：今天東南亞之不得安靜，當然是由於共匪所造成，另外一個亂源是法國。前幾年我們訪問泰國的時候，曾和當時的國務院總理乃沙立談過泰國和寮國的問題，他說：「泰國、越南、寮國等之不安定，是由於一個西方大國的陰謀。」當時我們不明白他所說的大國是指那一國。我們和乃沙立分手後，問了他的秘書才知道他所指的大國是法國。雖然目前法國在東南亞新興的力量不大，但戴高樂時時不忘記法國與上述國家的舊關係，總想死灰復燃。法國在上述各地的地下活動是值得注意的。所以我以為共產黨和戴高樂成爲今日東南亞的兩個亂源。

三、力量：在東南亞現時的情況，共產黨是個力量，法國是個力量，而日本在東南亞的力量是不可忽視的，尤其是在經濟方面，二次大戰以後，很多國家對他的仇恨未完全消滅，但日本的經濟力量在東南亞是很大的。其次是英國，英國在東南亞各地尤其在星馬

是非常重要的，至於美國在東南亞的力量自不容說，今日之越南戰事完全靠美國在打仗。此外，尚有一個力量就是我們中華民國。上述的幾個力量在那裏互相消長，互相地在那裏發生變化。

四、關鍵：東南亞形勢有幾個關鍵，即（一）東南亞的禍亂發生在共匪。（二）東南亞的局勢之所以令人迷惑是由於法國，如果今日沒有法國的影響，東南亞大部份地區將會呈現堅決反共的明朗的局面。（三）東南亞局勢的變化，據我個人的看法是在於英國，今天美國有空軍去轟炸北越，很簡單的說，就是英國沒有像以前一樣拉住美國の後腿。因此美國還可以放手來做一個初步的工作，英國爲什麼不拉住美國の後腿，這是因爲英國知道共產黨叫蘇卡諾打他的星馬的原故。往後美國敢不敢往前推進一步，這就要看英國的態度了。這兩天英國的首相宣佈支持美國對越南的政策，但實際究竟同意的程度怎樣，目前內幕的資料我們所知不多。總之，東南亞局勢的轉變關鍵要看英國對美國的影響如何了。（四）東南亞局勢的挽救應該是在美國和中華民國的合作，亦即美國的力量加上我們的力量，方能使局勢改觀。

五、力量的分析：我們的金錢不如人，軍事配備不如人，但我們中華民國在東南亞的力量全依賴於「人」，對人的力量，應該如何去發揮呢？這是值得注意研究的問題。現在東南亞各國都是往民主的路上開步走的時候，我們應該以培植東南亞各國的新興人才爲急務。如果能够以大專畢業僑生做基礎協助其往英美留學深造，十年過後，必定人才輩出，可以斷言。現時已經很多華僑朋友做了東南亞各國政府的部長或是國會議員，將來一定更多。我覺得我們要了解我們在東南亞的力量完全是「人」，因此對「人」的培養很需要有一套做法。

六、我們的運用：東南亞的形勢應該如何運用呢？我們都知道惟有我們能够反攻大陸然後東南亞的問題才得澈底解決。但最重要的是我們反攻大陸的時間等得太久了，甚至國際上給我們的迷惑也太厲害了，因此，影響我們的人心太大，我覺得由於東南亞局勢的變化與我們中華民國的前途影響太大，有關越南戰事的情況應該在學校、在社會尤其特別是對青年方面，供給正確的材料，設法展開

討論，利用很清楚的電影，和很清楚的報導，加強社會和青年對這方面的正確認識。這種做法的用處：第一、增加我們對敵情的了解。第二、增加我們對世界局勢的關心。第三、增加我們對反攻大陸復國建國的信念。

孫宥越先生：

法國念念不忘想回東南亞

我對越演變不容袖手旁觀

本人因對東南亞的問題沒有研究，所以不敢隨便發表意見，只有向位領教，但因聽到剛才毛先生的高見，引發了我這次說話的動機。剛才毛先生特別提到一點，他說在東南亞的糾紛中，法國方面要負很大的責任，這點是非常有意義的。關於這一點一般人不大注意，大家都把注意力放在美國或英國方面，而把法國完全抹煞了。事實上法國在東南亞的潛在勢力，據我所了解的還是相當的大，而且他並沒有放鬆。因兄弟最近在法國居留有五、六年的時間，依據我和越南朋友及各方面的接觸，我知道法國還是培養以前在越南的力量，例如保大方面以及其他有關係的青年，用各種方法去補助他們的活動。我們有些越南僑生跟他們有來往，並且辦了幾種雜誌，據我所知道，法國還有經濟上的補助。流亡法國的以前越南政府官吏，也多為他們所利用。由此可證明，法國還是具有野心的。

法國的國際關係和國際地位，在第一次世界大戰後，逐步低落。該問題的癥結所在，源於第一次大戰以後，法國感覺他是一個強國，自認很了不起；但法國在工業方面的發展一向較差，而是以農業為根本。當時法國自己認為他們的國際地位有這麼高了，經濟可以做到自給自足儘可以關起門來，而把國際關係方面忽略了。以歐洲方面來說，他認為德國是打敗仗的國家，沒有什麼了不得，但德國高度工業的發展，使得她需要很多的原料，而這些原料是德國本身不生產的，東歐和巴爾幹的許多國家中，却有這些原料。德國因

為要供應工業高度發展的需要，因此便和多瑙河流域及巴爾幹的國家產生了很多關係，而這種關係由於經濟方面的需要，德國有賴於他們，由於這種國際關係，而把德國的國際地位提高了許多。法國在中歐及巴爾幹的力量，却由德國乘虛而入，取而代之，於是在第二次大戰使德國有領導的地位。經過這次以後，法國的政治家感覺第一次世界大戰之後，法國這種自大的閉關政策，對國際地位的低落很有關係，所以有很多學者和政治家特別提出而且寫成專書，認為法國要恢復過去的光榮，必須要回到海上去，也就是要加強海外政策，要向海外發展。

戴高樂是以恢復法國光榮者而自居的，他深深受此影響。越南、北非和非洲許多屬土，都先後被迫放棄了，但這僅是表面政治力量的放棄，暗中却仍想恢復以前的光榮。如要想達成這個目標，不是從法國本土做起，不是從歐洲，因為這樣很吃力，故將目標轉向東南亞。因東南亞有他以往歷史的存在，尤其是美國對東南亞有距離的時候，法國念念不忘地想回到東南亞，這點是我們要特別提出來的。由於這一點，使我聯想到我們本身對東南亞的關係。因為我們有很多華僑在東南亞，尤其是在中南半島，所以我們對於越南近年的政治演變，不容袖手旁觀。很可惜的是我們到台灣十幾年來對法國的外交政策遭受漠視，我在法國這幾年，心裏一直覺得很可惜。我們用全力來對付美國，對法國甚少注意。在法國我們早應該派一位大使以加強兩方關係，但這個永遠空下來，而一直是個代辦在那邊。我記得有位先生到法國參觀一個法國很大的報紙，當時報館就有位問起我們去參觀的人，「你是中國來的？」他以為中國來的，是從大陸來的，「我們是從台灣來的」，他聽了覺得很驚奇，「難道我們法國和台灣有外交關係嗎？」他居然不知道我們有個大使館的存在，豈非怪事！

我認為我們對東南亞的關係很深，其一得一失對我們影響很大，對法國在東南亞的潛力，我們要密切注意，我們的外交動向，必須有所配合才好。

主席結論：

共匪奪取東南亞行動積極

欲免危機有待我反攻復國

今天一連三個小時的討論，各位先生一定很疲勞了，所以討論就到這裏結束。現在就各位先生發表的高見，大體上歸納為幾個要點：

第一，剛才各位先生都會提到，就是共匪一定要積極地奪取東南亞，無論從那一個角度，那一個因素來看，今天共匪的行動比過去更要積極，這是毫無疑問的。共匪這種工作的目的，不僅在驅逐美國，也要把蘇俄的力量排出東南亞，所以東南亞問題，實質上也就是共匪的問題。問題從什麼地方來，我們就要從什麼地方去解決這個問題，所以從這個角度來看，東南亞要真正免於危機而得到安定，除非我們反攻復國的工作能夠完成。

第二，拿現在美國對東南亞的態度來看，它對越南的行動相當積極，對共匪的態度與立場也相當明顯，但是如果我們作深一層地觀察，美國對東南亞民族情緒的瞭解不夠深刻，它所採取的方法，也不能完全適應，而其基本戰略，美國已公開表示不求勝利，這是一個當前值得檢討的重大問題。同時還有許多自由的國家，如法國等，它基本上對共匪與國際共黨抱着妥協與姑息的態度，不管它是否基於本國的需要而應該這麼做，它的這種行動當然也可能也影響到美國的決策與態度。

第三、東南亞另一糾紛——印馬問題，蘇卡諾很明顯地更加屈服於印尼共產黨，但是他又不願意完全接受共黨的控制，也因為這個原因，現在共匪更加可以運用印尼共黨來擴充它在印尼的力量，從這一點來觀察，印尼本身的危機却日漸增加了，剛才馬主任也提到，印尼重大變動發生的可能性也大大地增加了。

最後我們從整個東南亞問題來看，今天這一地區的危機的確是嚴重的，至於如何來解決這一危機，剛才好幾位先生都提到，除非

中華民國和美國之間有一個密切的很深入的諒解，再加上本地區各國的力量，這三種力量密切地合作起來，才真正能夠解決東南亞的問題；否則，無論用多少軍事援助與經濟援助，投在東南亞地區，恐怕也只是個無底洞，無法贏得最後的勝利。



東南亞之國際關係

黎世芬

東南亞是一盤豆腐，有着共同的問題，但却被歷史劃成許多方塊兒。每一方塊兒有它不同的國際關係，正如它的地理形勢一樣，是極其複雜的。

在第二次世界大戰以前，整個東南亞地區，除了泰國以外，都是歐、美國家的殖民地。

東部：美國的菲律賓羣島，

東北：法國的印度支那半島，

西北：英國的緬甸，

南部：荷蘭的東印度羣島（附葡萄牙的的摩爾島），

中央：英國的馬來亞和北婆羅洲。

東南亞地區最早和世界文明接觸，還是和東方的我國。公元一四〇五年即明永樂三年三寶太監鄭和下西洋，他率領的船隊，第一次叩東南亞的門。但是，中國並沒有征服或佔領這一地方。

遲一百零五年接着東來的是西方的葡萄牙。一個海上探險的船長達伽馬，率領一批船隻繞過非洲的好望角，在一五一〇年進抵東南亞，將近四百年的東南亞殖民史便啓開了。西班牙、荷蘭、英國、法國、美國都相繼而來。他們盡情地搜括黃金、寶石、香料；也帶來了自己的宗教、音樂、文學、美術……；只有一點是他們吝惜的，沒有給與土人以政治的權利。

真正一聲不響，披荆斬棘，埋首負起開發南洋的責任，而對於今日東南亞的經濟開發，具有不可磨滅的功勞的是中國人。他們不懂得政治，他們的祖國不僅沒有支持他們，而且把他們視爲海盜，化外之民。

東南亞之國際關係

一九四一年十二月八日，珍珠港事變發生的同時，日本南進的海空軍，也分在馬來亞、泰國、荷印、菲律賓等地沿海登陸和轟炸，這是東南亞國際關係劇變的開始。日本侵略的隊伍，在四年後都被遣回扶桑三島，它的南進，竟意外地產生了東南亞殖民地解放的後果。東南亞人民惡夢初醒，一個一個地建立起他們獨立的國家，而且，作爲國際社會的一員，開始大搖大擺地過問起國際上的大事。他們自稱「新興勢力」，想結成一個集團，在任何場合，排斥那些曾在他們土地上作過殖民民主的國家。這一集團包括：

① 原來半獨立，遭受英、法魚肉、宰割、壓迫的泰國，

② 菲律賓，

③ 緬甸，

④ 印度尼西亞，

⑤ 越南、寮國、柬埔寨，

⑥ 馬來西亞。

剩下一個孤零零的小島，葡屬的的摩爾（帝汶），是唯一尙未獲得獨立的一小片土地。

作爲殖民地東南亞，在世界人士的眼觀中，祇有經濟的意義，看不出它在國際政治上的地位，

今日的東南亞，不能再這麼看了。它已非二十年前的政治形勢可比。新興的東南亞已經和世界結合起來，成爲國際社會的一部份，它不再是與國際政治隔離的一些島嶼和半島。

由於世界分裂了，東南亞毫不例外地也跟着分裂，而且還在繼續朝兩個相反的極端分裂下去。支配這些分裂傾向的因素是下面一

系列的國際會議、組織和文件。

第一部份是影響東南亞各國政治結合和傾向的：

第一，一九五一年九月一日訂立的美、澳、紐條約 (ANZUS)。遠在舊金山對日和約簽字前，三國簽訂了這一條約。這一條約將南太平洋的安全，和西半球結合在一起。他們已看出，東南亞的北面，興起了一個可怕的力量，必須共同預防，並謀對付。

第二，一九五四年四月二十八日—五月二日的科倫坡會議。參加這一國際會議並且發表一共同聲明的是印度、印尼、緬甸、巴基斯坦、錫蘭。這五個新興的民族國家對於殖民主義的禍患猶有餘悸，因此，他們「譴責殖民主義違反人類基本權利，構成對世界和平之威脅」。他們對國際政治看不清風色，在一片迷茫中，豎起中立主義的旗幟。一開始，便鑄成了逃避現實的大錯。

第三，一九五四年七月廿一日日內瓦協定。這是一個劃時代的會議文件，註定了越南之南北分裂的命運，也確立了越南、柬埔寨、寮國的獨立，和他們對法國的新關係。法國從此退出了東南亞舞台。一個新的歐洲國家插足了進來——那便是蘇聯。美國參加了這一會議，却對於最後的協議沒有簽字。但是，它發表聲明，願意尊重條約的一切規定。這一條約構成了美國對東南亞的基本態度，一時積極，一時消極；一時有道義感，一時又表現出現實的立場。因為，美國已認清了東南亞的危機，中共在這一地區，比蘇聯還更可怕。

第四，一九五四年九月八日的馬尼拉公約。這是對抗日內瓦協議的一個積極步驟。參加國有英、美、法、澳、紐、菲、泰、巴基斯坦。這一文件把東南亞的安全和歐洲、美洲、澳洲結合為一。它的適應範圍擴大到未簽約的南越、寮國、和柬埔寨，並南海的海域。這是杜勒斯圍堵政策的高峯。條文內把內部的顛覆活動視如外來的侵略，顯示出條約的精神有其高瞻遠矚之優點。

可惜，加入這一條約的東南亞國家祇有菲律賓和泰國，一大片土地，都被「中立主義」泛濫了。

第五，一九五五年四月二十四日，亞非會議發布了一個公報，二十九個亞洲非洲的國家，形成了一個新的結合——亞非集團。這

個會議的發展和前途是一個「？」。東南亞不僅是會議的所在，而且也是討論的主題。會議有兩個後果，一個是明顯的，亞非國家的政治模型；一個是當初不明顯，逐漸明朗化了的，即蘇俄樂於看到這一反帝、反殖集團的集結，孰料它竟沒有被亞非國家尊重為其中的一員，以致它在亞洲擁有的廣大土地，都被看做是殖民地，而在最近，顯然它自己也被看做反殖民主義的目標對象。這一分岔，構成了共產集團內部不可彌補的裂痕，也形成了匪、俄在侵略東南亞的陰謀活動上既鬥爭又合作的怪現象。

第六，一九六二年七月廿三日簽字的日內瓦十四國會議中立宣言和議定書，在這次會議上，共產集團和民主國家間，為和平解決東南亞國家的爭端，定了一個模型——三頭馬車政權。民主國家作了最大的讓步，以測驗共產集團對東南亞保持和平的誠意。結果，中共和越共聯合起來，撕毀了這一協定。寮國的局部和平固然無由實現，影響到三頭馬車的解決方式，雙方都不敢擬再作嘗試。永珍的溥瑪政權成了半身不遂的癱子。

影響東南亞各國國際關係的第二部份因素，是各國的經濟開發和區域經濟的傾向，即從政治的結合牽涉到的經濟結合。

東南亞問題的實質是經濟；可是，東南亞問題之受到重視，往往擺在政治方面的多於經濟方面。

第一個着眼於東南亞經濟復興及開發的國際機構是聯合國的亞洲遠東經濟委員會 (ECAFE)。它提倡經由國際的互助合作，以發展東南亞各國的經濟，及國與國間共同經濟。譬如亞洲公路及湄公河水利開發計劃就是它的一部份。可惜，北越及寮共都拒絕和聯合機構保持合作，共產集團（特別是中共）則多方設法破壞這一機構；因此，它的成就，祇能限於非共產地區。

第二個國際間重大的努力是科倫坡計劃。這是以大英國協為骨幹的區域開發計劃，主要在依賴英國、澳洲、紐西蘭的力量，以扶助大英國協的亞洲國家（以東南亞為主，包括印度、錫蘭、巴基斯坦、緬甸、馬來亞）之經濟發展。其後，受援國家擴大到泰國、印尼，而贊助國家也增加了日本、加拿大、美國。這一計劃值得重視的是澳、紐兩國的經濟，漸漸和東南亞經濟結合起來，影響澳、紐

兩國的外交，在許多國際場合，對東南亞提出重大的承諾。

第三，是美國的第四點計劃。這是美國基於圍堵政策而建立的經濟安全觀念。杜魯門總統眼看中國大陸和東南亞就要落入中共的手中，因此，一九四九年一月二十日在他的就任總統演說中提到，美國「爲對付侵略威脅，當協力強化愛好自由的國家」，建議「以美國進步的科學與技術，努力於落後地區的開發」——包括印度、巴基斯坦、錫蘭、緬甸、泰國、越南、印尼、澳洲、紐西蘭、南韓及我國。美國此一偉大抱負，經歷四任總統，迄今猶維持不輟。今年四月七日詹森總統在霍布金斯大學的演講，說美國決心再以十億美金，以協助東南亞國家的經濟發展，仍然是這一抱負的延續。十六年來，美國會根據此一計劃，和東南亞的國家簽訂雙邊的協定，對東南亞各國的經濟開發，作出了甚大的貢獻。但是，由於國際共黨之破壞，蘇俄和中共並以相等的經濟援助爲手段，達到政治上破壞的目的，使得美國的初衷並不能一一付諸實現。

第四，是東南亞區域經濟的初步計劃，以東南亞經濟會議（ASA）爲首。這一區域經濟理想，主要在結合馬來亞、泰國和菲律賓三國的經濟力量，以建立一包括三國的共同市場。由於資金的缺乏，和印尼的破壞，此一結合祇是曇花一現，即告式微。此外，三國政治家的眼光也侷限於狹隘的地方經濟思想，一度發展爲排斥華僑的消極政策，幸而也祇是曇花一現，各國又醉心於彼此的勾心鬥角去了。

區域經濟的建立是一條光明的大道，但是，需要各國遠大眼光的政治家之合作，更需要一個安定的政治環境。兩者在目前都是缺乏的。

第三部份影響東南亞國際關係的因素是區域內的國家，與世界強國之間所締結的許多雙邊軍事援助或軍事合作協定。

東南亞國家和美國迄尙保持有軍事合作關係的有菲律賓、泰國和南越。寮國是有着特殊的關係，一方面接受美援，另一方面又接受俄援。惟自從中立派軍隊受到寮共的襲擊後，俄國的軍事援助已中止。寮共則繼續接受中共和俄共的軍事援助。

緬甸、印尼、柬埔寨都曾接受過美國的軍事、經濟援助。不過

東南亞之國際關係

，並沒有影響到它們的中立地位。一九六〇年以後，柬埔寨、緬甸都拒絕接受美援。而蘇俄的軍火，反而源源不斷，大量輸入三國。看來，三國都已依附共產集團，早已非所謂「不結盟國家」了。

馬來西亞和英國的國防是一體的。馬共的剿滅，完全是英國軍隊的貢獻。英國永遠保留新嘉坡和馬來半島北端的海空軍基地。馬來西亞合併英屬北婆羅洲後，英國在婆羅乃北岸拉闊的遠東海空軍新基地，自然也成爲馬來西亞之安全的保障。

至於共產集團也不斷努力在東南亞尋求建立它們的軍事基地。印尼的那圖拉島、泗水，錫蘭的亭可馬里都會有新聞報導，可能成爲蘇俄在印度洋上的海軍秘密基地。惟尙未見諸外交方面的正式公布。就今日印尼、馬來西亞軍事對峙的情形看來，陣線已經够分明

另外，有一個非常重要，但完全隱伏在地下的國際因素，影響到東南亞各國的國際關係甚大，那就是各國內部的共產黨，以及他們對匪、俄分歧的鬥爭中，所保持的態度。印尼有着世界第三位的共產黨，人數達二五〇萬。除了錫蘭共產黨之外，其他各國共黨，都幾乎一致支持中共的。惟尼溫的緬甸政府，雖表現出極度的親共色彩，在匪、俄之間，却偏向蘇俄，與印尼完全不同。這是因爲緬共受共匪支持的緣故。

國際共黨在東南亞各國之間，還有兩個擔任國際統戰工作的外圍機構，一是亞非團結委員會，一是中南半島人民會議。兩者皆爲共匪在東南亞地區進行滲透的掩護。

冷眼看東南亞，今日仍然是外來的力量在吸引那些新興的國家。英、美是一邊；匪、俄是另一邊。惟有法國是游離、徘徊、躊躇，莫衷一是。如想挽回失去的青春，而又甘心下注。東南亞的國家部份雖標榜「不結盟」，實際上都已接受編隊、報到了。

二十年前的東南亞是經濟學上的名詞。現在，它不僅形成了政治上的地位，而且，由於民族主義、反殖民主義及中立主義的流行，東南亞國家在聯合國的亞非集團內，在東西雙方的冷戰壁壘間，在匪、俄分歧的角力戰上，都構成了一個不可輕侮的力量。東南亞

不再是與世界政治絕緣的，落後的。它在國際政壇上有它相當的發言權。

值得我們重視的，是除了各國的民族主義力量外，另外有一個沒有浮現的巨大的華僑經濟力，和已經浮現而且正在澎湃的國際共黨破壞力。華僑一般地對政治不感興趣，而在當地有根深蒂固的經濟基礎。國際共黨則不僅有強烈的政治慾望，而且有嚴密的地下組織和國際支援。由於近年來，狹隘的民族主義之發展，華僑經濟已

逐漸失去其依據，例如在緬甸、印尼、柬埔寨，華僑的資本都已為當地政府所沒收。生存的慾望，迫得他們不能不對他們自己的命運，作一次選擇。面對兩個力量——民族主義和共產主義既在相互利用，又在相互搏鬥，為數佔一千二百萬人的華僑，在兩者當中所作的選擇，無疑是有決定性的。蘇卡諾、尼溫、施亞努之流，甘心墮落，自不值一顧了。唯有寄望東拉曼、乃他農、馬嘉柏桌，看他們有無政治遠見！

越

南

問

題

之

剖

析

陳紹賢

一 十年來越局之演變

一九五四年七月二十一日，法國與越盟為結束印度支那戰爭，在日內瓦簽訂有關越南、寮國和柬埔寨「停止敵對行動」協定各一種。其在關於越南的協定中，并載明暫以北緯十七度線劃分越南為兩部分，以待將來由人民自由投票，去建立統一的國家政制。同日，參加日內瓦會議的各國代表簽訂一種「最後宣言」(Final Declaration)，聲明本會議承認法、越雙方成立的協定。這最後宣言的簽訂國是英、俄、法、越盟、寮國、柬埔寨和北平偽政權。美國參加日內瓦會議的決定，但不加入此一宣言，而單獨發表一項宣言，聲明支持法、越協定的主旨。同時由其參加會議的代表國務副卿史密斯將軍宣稱：「妨礙人民自決的國際協定，美國將不參加。」以表明這是美國傳統的政策立場，也以表示同情越南政府對停戰劃界提出的抗議(註一)。

日內瓦協定成立後，北越在十七度線以南的部隊，有的依協定往北撤回；有的違反協定，而改裝潛留越南。北越訓練的游擊武力和共諜，也陸續潛入越南，協同當地的共黨份子，從事滲透顛覆活

動，直至一九五七年起，在越南境內進行游擊作戰。這股勢力通稱「越共」。他們建立的政治組織叫做「越南民族解放陣線」。

所以，從日內瓦協定起，至一九五六年止，可謂越局演變的醞釀期。自此以後，越局的演變，就北越指揮下越共的侵略形勢上看，大致可分為四個階段。

(一)一九五七至六〇年，越共在越南的游擊作戰，大都出沒於鄉村之間。他們所從事的擄掠、劫殺、放火等恐怖行動，隨時逐漸增強。有時也潛入都市，展開擾亂與破壞活動。

(二)一九六一至六三年，越共除繼續恐怖行動和武裝襲擊外，其游擊勢力已控制湄公河三角洲地帶及沿寮國邊區叢林地帶，并在這些地方建立鄉村政權。

(三)一九六三年十一月至一九六五年一月底，為越共勢力急激發展的一個階段。在此時間——從吳廷琰被殺至阮慶出國，越南發生八次政變，造成政治真空，社會紛亂，人心惶惑，士氣低落的種種險象，給予越共勢力長足進展的絕好機會。現在只舉幾點有關軍事的事實來看：

甲、越共部隊(正規和游擊)至去年年底已發展至十五萬

人。這是當時阮慶發表的估計數字（註二）。今年二月二十七日，美國務院發表的「來自北方的侵略」（白皮書）中載稱：越共現有「核心部隊」（Hard Core forces）三萬五千人及游擊隊六萬至八萬人（註三）。這似是一種較為保守的估計。

乙、越共的作戰武器逐漸淘汰了原有粗劣的，而補充以各種新式的，其中除由匪、俄、捷克、東德等供給外，一部分奪自越南軍的美製新式武器。只就去年一年的統計，越共被越南擄獲的粗劣武器四千件，而獲得越南的新式武器一萬三千七百件。

丙、越共的戰略與戰術大有進步，戰力因之加強。如今年初的平嘉戰役，他們在越南軍的優勢攻擊與美軍直昇機的迅速增援下，仍能堅持六天，而後撤退。這一事實已引起外國軍事記者對其戰力之重視。

另從一方面看，在這期間，越南的防禦形勢漸見軟弱：

甲、越南武裝部隊至今年一月底止，已增至五十六萬一千其中正規軍二十四萬，地方部隊九萬五千，民兵十九萬一千，海岸巡邏隊四千，武裝警察三萬。但一般鬥志反為低落，且缺乏敵愾同仇的士氣，以與美軍互助合作。

乙、在那期間，政局動盪，財經癱瘓，民生痛苦，共謀乘機造謠煽惑，以致城市人民大都怨恨美國，而有反美的情緒；對於越共的侵略氣焰，反起畏懼的心理。

丙、因之，美駐越南軍事人員雖逐漸增加——由一九六一年七百八十五人，增至今年一月底為二萬四千人（註四）。各種裝備也都增強，但與越南軍方不能合作無間，致不能遏阻越共勢力之蔓延。

丁、去年十二月二十日越南政變後，泰勒大使為執行華府堅持的「文人政府」政策，而與越南軍方發生劇烈的摩擦。雙方一度失掉了合作的信心，也影響到越南防禦形勢之轉弱。

（四）一九六五年二月至現在（四月廿六日），為越局演變進入一個新的階段。二月七、八兩日美機轟炸十七度線以北的東海軍事目標，以報復七日越共之突擊百里居美軍基地。十一日轟炸北越的

越南問題之剖析

陳化軍事基地，以報復是日越共偷襲歸仁美軍營房。三月二日起，美軍實施「說服戰略」，由被動的報復轟炸，改進為主動的攻擊轟炸。截至目前為止，已被轟炸的有森邦、廣溪、虎島、葵州、富文、武康、巴隆島和東海橋樑等地的軍事設備。最近也在連續轟炸北越的軍事公路及重要橋樑，期切斷河內通越南的交通大動脈。

在這期間，第七艦隊也增強海上部署，協助越南巡邏隊防阻北越的海灣滲透，隔絕越共的海路接濟。

這一連串的主動措施，直接打擊了北越，也使它不復能為越共的特權庇護所。兩月多以來，這現階段的形勢鼓起了美、越的民心與士氣，對於國際和談陰謀的打擊，對於匪、俄色厲內荏弱點的暴露，都漸見有所影響。

綜觀上述越局演變的四個階段，其在過去的三個階段，尤其在第三階段中，越南的反侵略形勢每況愈下，美國對援越政策執行上之不能主動，不甚明確，不夠積極，為其主因。到了現在這一階段，越局漸見改觀，乃由於華府針對了那些因素，補救了政策執行上的弱點。

二 美國現階段的援越政策

誠然，十年來美國援越政策的目標是不變的，不過因越南防衛事實的需要，美國戰略的改變，也就影響到政策之改觀。在二月發表的白皮書中，說明過去戰略的抑制使用，不足以抵抗來自河內的侵略，所以美、越政府實行空襲北越的軍事目標和補給基地（註五）。這一決定就是美國現階段援越政策的開端。

從此時起，在越南的美軍不復稱為「顧問人員」了。他們的任務就由「顧問」進至「參戰」了。三月二日起，美機對北越軍事目標作主動的連續攻擊，說是基於「說服戰略」。這也就是白皮書所預先宣告的：「美、越政府將繼續採取必要的防禦行動，以反抗來自北越的武裝侵略，直到河內政權決定停止它的南侵，或越南的和平與安全得到有效的維護。」（註六）

這一現階段的政策如何應付匪、俄的可能反應呢？從四月二日魯卿接見英國廣播公司記者摩斯曼的談話中，已可見明朗的解答

記者問：「你們認為蘇俄會袖手旁觀到什麼程度，讓你們採取這種策略？」魯卿答：「我們在向越南履行我們的承諾時，我們並不是以別人不會做甚麼作為依據的。我們——你們和我們——以前在世界不同的地區都會經過這種經驗。」記者再問：「你認為美國人民對於這個問題發展成一個韓戰的可能，可以承受得了嗎？」魯卿答：「在我看來，你可以毫無疑問的認為，美國大眾，美國國會和政府都要為越南全力以赴，無論時間長短。」記者又問：「不管發生甚麼嗎？」魯卿答：「就是這樣。」

上述魯卿所答的，已够表明現政策的主動性與積極性。李普曼近曾批評魯卿的對越政策聲明為「故意含混」（註七）。他此次的談話不是「含混」了罷。

這一談話紀錄來自美國新聞處的華盛頓電訊，可認為官方的正式報導。因此，我們對於近來外電傳稱，華府曾透過它的駐華沙大使和巴基斯坦告訴北平：如果他們干預越戰，美國將迫得去轟炸大陸基地。又稱，據一可靠的指揮機構說，倘若蘇俄人員或中共份子用「志願兵」名義作戰，或在北越担任防空，便是當已介入越戰，都可能「受到美國攻擊的打擊」（註八）。——這類消息也就值得注意了。

四月七日，詹森總統在約翰霍普金斯大學發表的演說詞中，有兩要點可認為美國對越政策的新貌：

一是要那些對越南侵略者——尤其是共匪相信美國為貫徹援越的目標，決心作長期持久的奮鬥。關於這點，他先指出「河內的統治者是受着北平的驅策」；「北平政權也正在支援近乎每一洲內的暴亂勢力，在越南的爭鬥僅是一個規模更廣的侵略陰謀之一部份。」——這是歷來美國總統首次最堅定最明確地指出共匪是侵略越南的罪魁。然後他警告地說：「北越的領導者和那些企圖分享征服成果的罪人要相信一個簡單的事實：我們決不會被擊敗；我們決不會感到厭倦；我們決不會撤退，不公開地撤退，也不在一種無謂協定的掩護下撤退。」這種堅決的聲明，正是針對共匪對美國援越的耐心有了錯誤的估量（註九）。

二是聲明美國「在尋求和平解決越南問題的辦法上，將永不後人。」（隨時準備從事無條件的商談，為達到和平的目的。）「我

們將努力阻止戰爭的擴大，一直到光明燦爛和不可或缺的和平日子來臨。」這是修改了原政策的立場——北越必先停止侵略，才有商談的基礎。顯見它仍為一種不徹底求勝的政策。

三是倡設國際合作從事東南亞的經濟開發，以改進該地區人民的生活。對此，他聲稱：美國將投入十億元的資金，並「不能等待和平，到後方開始此項工作」。這是美國援越政策的建設面，暗示着從消除東南亞的貧困，去根絕赤禍的源頭。

三 越戰與匪、俄利害衝突

匪、俄爭取對北越的領導權，起於一九六〇年。在一九六三年部分禁試條約簽訂前，北越對匪、俄衝突，保持中立立場。胡志明且曾提出三項建議，試圖調解他們的爭端。之後，北越會附和共匪抨擊蘇俄簽訂該約。於是黑魯曉夫對北平推進北越的南侵，改取靜觀態度。

去秋莫斯科政權易手後，當國際間盛得華府將舉行對越戰略會議，可能決定把戰爭帶至北越時，克里姆林宮的新頭目便透過塔斯社，發出對華府的警告。隨後復有幾次口頭的聲明，對美大肆恫嚇。聽來像是響應北平的一叫囂，實則是曲同工異。這可證諸柯錫金訪問河內以來的行情。

對柯會北越之行，一般觀察家會認為那是蘇俄再度伸手東南亞，恢復與共匪爭取北越的一種舉措（註十）。共匪對柯會此行的反應，便是造成百里居的襲擊事件，期能迫使蘇俄對美攤牌。可是三個月來的事實，證明他們這陰謀是落空了。

迄今為止，蘇俄一面對美繼續恫嚇，一面推進國際共黨反美運動，但對於柯會承諾給河內的武器援助，似乎進行得不大積極。據外電稱：「權威的外交報告說，蘇俄供應北越武器，顯然在拖延中。它正在避免捲入與美國在東南亞發生武裝衝突。」（註十一）這雖是上月的報導，但會傳俄飛彈運入北越的消息，久未證實。直至四月六日，美國務院發言人麥克羅斯基對記者說：「根據我們的情報，北越似正在河內附近建築一個地對空的飛彈基地」。近日外電傳稱，俄製SAM型地對空飛彈已運抵北越。二十六日，美國防部

長麥納瑪拉在電視廣播的記者會中說，而不能對北越境內的地對空飛彈基地有所置評，但相信這些飛彈尚未但任作戰任務（註十二）。那麼美機連日在北越上空活動，未見有何反應，這是值得人們注意的。

蘇俄既須援助北越，以維持它在共產陣營中的地位，又須提防上共匪的大當，而避免與美國發生直接武裝衝突。它為擺脫這矛盾的處境，會進行拉攏巴黎與遊說倫敦，企圖聯同迫使華府接受談判先決條件——美軍退出越南，這是討好共黨國家的一種姿態，但為法、英所不能接受。

上月葛羅米柯至英倫作五天訪問，終無任何結果。英國輿論認為他的態度消極，表示蘇俄對越局談判無何迴旋餘地，可能還是受北平壓力的牽制。如果此種觀察是正確的，則蘇俄的尷尬地位，正是美國謀略上所可利用的。

華府在此次發表的白皮書中，極度避免對莫斯科作任何刺激。這是針對越南問題中匪、俄的利害衝突，而為一種策略性的運用。

共匪對此似乎是很敏感的。這可舉一近例來看：四月五日，日本共黨散佈一種消息，說是蘇俄正在透過與美國的合作，去尋求解決越南問題。駐東京的匪「新華社」立即把這「消息」發播出去，還渲染地說，那是暴露了現代修正主義者口頭是反帝國主義，實際是投降它。（註十三）

共匪叫囂反美，當較蘇俄為尤甚。周、陳二匪最近在亞、非幾國實施支票外交時，還不忘對美放放恐嚇空炮。可是北平除了陳重兵於越邊外，對北越之挨炸，並不見作多大實際支援。連卡斯特也看不過眼，而公開指責匪、俄對援助北越同是躊躇不前。卡某也該知道，它倆各有其利害的權衡罷。

美國轟炸北越的效果如何？據麥納瑪拉四月五日說：「尚未把戰局扭轉過來。」雖然如此，北越已有點吃不消了。連日據外電傳稱：北越官員私下談及談判問題，並未提到美軍先行撤出的條件。「不附先決條件」這也是十七個「不結盟」國家的建議。此與蘇俄的表面立場相反；共匪更是絕對反對的。他們對河內以「美國停止攻擊為談判先決問題」的聲明，尚且予以否定，何況是不附條件的

呢！（註十四）四月六日，聯合國秘書處傳出消息：「周匪致函字譚，主張越南問題應由各直接有關方面寬致解決。」果有此說，也不過是共匪為搪塞十七國的和談建議而已。他們對北越作背後操縱的建議是為美國的越南行動「洗罪」；北越永不會同意沒有先決條件的談判。

對於詹森總統提出的「無條件商談」越南問題，北平和河內早已各透過它們的宣傳工具，發出惡性攻擊與堅決反對的反應。俄共起初的反應，如見諸「真理報」和「消息報」的，似有相當的保留。至十四日才由莫斯科電台播出對美作露骨的攻擊，指「無條件商談為侵略的假面具」。跟着，的演說詞中，都強調美國停止轟炸與退出越南為先決條件。這在表面上已與共匪的立場接近。但迄今共匪是堵塞任何商談之門，蘇俄則未予完全關閉。

四 自由國家的分歧立場

世界上自由國家表明願意援越的，已有二十多國，但它們的立場分歧。其中支持美國的援越政策，且已實行援助的，有韓國、澳洲、中國、菲律賓、紐西蘭、馬來西亞和西德等國。

法國也派了醫療人員在越南工作，但它的越南政策與美國的大相逕庭。它是自由國家中首倡國際談判，以達成越南及至東南亞中立化的。戴高樂為求恢復法國在東南亞半島的地位，先謀乘機插足越南，所以堅持此一與華府對立的政策。

今年二月初越戰轉緊時，戴氏以時機到臨，倡議由日內瓦會議共同主席——英、俄召開國際會議，談判越戰的終止與中立化的建立。他為此目的，曾策動字譚作和談的建議與呼籲；曾派遣外長墨維爾赴美從事遊說與宣傳；又曾與蘇俄密謀採取聯合行動，迫使美國同意舉行談判。終因華府的立場堅定，加以蘇俄固執美軍須先退出越南，法、俄的聯合行動不能實現。巴黎的活動停頓一時。最近英首相威爾遜訪法，戴氏仍表明他對越局的主張，是在日內瓦會議體制內，各方都沒有先決條件，儘早舉行談判，導致中立化的解決。英國為維持它在東南亞的利益，尤其願慮到美國如被迫退出越

南，共匪必加緊誘使印尼侵略大馬，故必須支持美國的援越措施。但是，它也怕越戰擴大或延長下去，蘇俄可能在柏林或古巴攪起事端，致分散美國的力量。因此，英國朝野，除工黨少數左派外，都會聲言美國轟炸北越，為對付侵略的合理行動。同時，他們却希望這種轟炸得早停止。可見倫敦之斡旋實現談判，煞費苦心。但因當時各方都有先決條件，無法促成妥協。

加拿大的立場大致與英國的相同。不過皮爾遜總理公開堅請美總統「暫停空襲北越，作為可能謀求和談的第一步」這一着，似不若倫敦當局舉措之穩重。

加拿大以國際監委會(IGC)委員國名義，提出與印、波兩委員國相反的報告書，已於三月八日在倫敦發表。該報告書指證二月七日以來，北越被美國轟炸，「為北越政府加強其南侵政策的直接結果。」(註十五)由此，可見它的嚴正立場。

印度不但是國際監委會委員國，且為該會主席。它與波蘭的「共同報告書」，也於倫敦同日發表。其內容抹煞事實，袒護侵略，而接近北越的指控，以美國空襲北越，為「極嚴重的違背日內瓦協定」。(註十六)

在此「共同報告書」發表前，新德里政府曾對越局表明它的立場：越南問題不能以軍事解決；有關各方須立即舉行國際談判，尋求和解。美國開始空襲北越之後，夏斯屈總理發表聲明，要求有關各方停止「挑撥性的行動」。三月初華府派巡迴大使哈里曼赴印解釋美國的援越政策，但無任何效果。——印度的立場依然如舊。四月十五日，夏氏還對記者說：「我深深感覺轟炸必須停止，俾便產生導致商談的一種氣氛」(註十七)。

十七個所謂不結盟國家——阿富汗、阿爾及利亞、錫蘭、賽普勒斯、依索比亞、迦納、幾內亞、印度、伊拉克、肯亞、尼泊爾、敘利亞、突尼西亞、阿聯、烏干達、南斯拉夫和尙比亞(其中有的列入「自由國家」，筆者覺得有點勉強。)於四月一日聯同向美、英、法、北平僞政權、波蘭、加拿大、北越、越南及(越南民族解放陣線)建議有關各方不提先決條件，儘可能從速進行談判，以獲致越南問題的政治解決。這是南斯拉夫發動促成的聯合行動。由

此可見十七國的立場。華府已於四月八日根據詹森總統七日演說中「無條件商談」的旨意，予以答復。共匪和北越都已表明拒絕。去年十月間，四十七個「不結盟」國在開羅舉行高階層會議。這次參加此一行動的只十七國，可知它們的大多數對越局是不願表明立場的。五十四年四月廿六日

- 註一 Council on Foreign Relations, the United States in World Affairs, 1954, p.p. 238—254
- 註二 Saigon, Dec. 29, 1964, CNA-UPI
- 註三 Department of State, Aggression from the North—the Record of North Viet-Nam's Campaign to Conquer South Viet-Nam, P. 3
- 註四 U. S. News & World Report, Feb. 22, 1965
- 註五 Aggression From The North, p.p. 28—29
- 註六 同上，一九頁
- 註七 Walter Lippmann's Article, New York Herald Tribune, Mar. 18, 1965
- 註八 Honolulu, April 24, 1965, CNA-UPI
- 註九 在史諾發表的本年一月九日毛匪談話中，具見匪幫有此種錯誤的估量。
- 註十 掘作「論美國的越南政策」，刊「問題與研究」本年四月號，對於此點，有些考據。
- 註十一 London, Mar. 10, 1965, CNA-UPI
- 註十二 Washington, April 26, 1965, 19.9.
- 註十三 Tokyo, April 5, 1965, A. P.
- 註十四 美聯社匪、俄情專家 William Ryan 曾指出：北平電台轉播河內的一項聲明時，略去一段。這段要點是：如果美國停止攻擊北越，談判才有舉行的可能。New York, Mar. 3, 1965, A.P.
- 註十五 London, Mar. 8, 1965, CNA-UPI
- 註十六 同上
- 註十七 New Delhi, April 15, 1965, A.P.

寮國政局的分析

黃希珍

東南亞近年來動亂的起點，是由於一九六〇年八月九日寮國康立上尉發動中立的政變。因為這次政變，不但使寮國本身癱瘓，也使泰、越、印尼共黨猖獗的情勢，更趨熾烈，尤其令越南情勢，趨於惡化。關於寮局問題，簡作三項分析如下：

壹 寮國三次政變的經過與右派權力

的轉移

一、寮國第一次政變是牽動東南亞全局的康立政變。據當時寮政府公報：國際共黨對康立這次的政變所堅持的革命目標，是使寮國脫離美國的援助勢力。

康立政變後的最初寮局，是標榜中立主義，推溥瑪為總理，并納寮共部長入閣。此時寮國防部長溥彌，成立革命委員會，出兵討伐永珍叛軍。在八月至十二月數月之間，溥瑪早已事先派遣助手佛索納，前往河內，請求北越、中共及蘇俄等國際共黨直接支援。從此寮國政治權力，開始變質，其政權不復單純是寮國人之政權。蘇俄在這數月之內，派遣一位大使至寮，并派十五架MiG飛機，飛越中國大陸北部，再轉向中國沿海，飛到河內，日夜不斷向永珍康立部隊補給。康立部隊撤至骨鑾平原，蘇機也補給至該平原，企圖支援溥瑪康立部隊，對抗溥彌部隊之戰鬥。

另一方面，北越共黨援軍也到達，溥彌雖收復永珍，胡志明所

派的吉夫 GIAP 率領部隊，附有重迫砲與榴砲，已在寮國東北，直接與溥彌部隊作戰。

美國對寮國的態度，自溥瑪宣佈中立主義，拉入蘇俄勢力以後，忽然冷淡下來。原來對寮國桑尼斯政府積極支持，而今永珍雖為國防部長溥彌收復，但已不能得到美國之信任。美國既未積極支援寮政府軍之對共黨作戰，寮國問題就在一九六一年六月三日維也納的甘黑會談所決定「寮國中立而獨立」的原則之下，提交日內瓦十四國會議作政治性的試探解決。

日內瓦寮國問題十四國會議，從一九六一年五月五日開到一九六二年六月廿八日，才簽訂了一紙停戰協定。但先在一九六二年春，中共在寮北桑怒、豐沙里兩省設領事館起，就使寮共越共佔領寮國北部之重鎮南他。泰國形勢一度緊張，美泰協議廿四小時內緊急援助，也就於這時建立起制度。在這個十四國的會議上，英俄是共同主席。但對美國與寮國政府代表團，都顯不利。十四國所簽訂的這個停戰協定，規定外國部隊要撤退。共黨未履行這項協定。但美國則切切實實，撤退所有寮國駐軍，轉而求其次，積極支持溥瑪所領導的三頭馬車式的聯合政府。

自此，寮國共黨勢力高漲，寮政府軍勢力衰退，美國在寮勢力瓦解。

二、寮國第二次政變，是一九六四年四月十九日由右派第五軍區亞布海司令發動，但後與中立派合作的政變。這次政變，可以說是右派分裂開始的政變；但也可以說是中立主義覺醒的一次政變。

主要原因之一，是寮共派人刺康立受傷。中立派也派人暗殺寮共部長昆寧致死。從此中、左兩派暗鬥日烈，相互猜疑。一方面，因中立派軍隊不足萬人，無法抵禦寮共勢力二萬餘人的襲擊，需要與右派合作。另一方面，美國不斷對中立派與右派予以物質支援，鼓勵了中右派之戰鬥士氣。所以政變發動之後，寮共頭子得越共援助，就限期攻下中立基地骨蠟平原。於是經過聯合政府後二年的寮局，又戰火重燃。當時蘇俄曾建議將其提出日內瓦會議，但因英美提出兩項先決條件：(一)先行停火。(二)須承認溥瑪政府。因共黨不同意而作罷。後來這次政變所引起之問題，交由三親王：溥瑪、歐姆、及寮共頭子蘇伐努旺，自行商討解決。但迄今寮共仍未將骨蠟平原交還中立派管理。

三、寮國第三次政變，是本(一九六五)年二月一日，中右派發生分裂的政變。這次政變係右派少數陸軍校級軍官發動，反對亞布海投向溥瑪的政變，但十四小時內被救平。溥瑪總理指責這次政變，係由副總理溥彌發動。二月六日溥彌副總理與西賀警察總監，果然逃至泰國，尋求泰國政治庇護。可是這次政變，是右派中溥彌勢力與亞布海勢力的衝突，因亞布海與溥瑪合作，溥彌只好被迫出走了。

貳 政變的影響

綜上三次政變，對寮局本身的影響如下：(一)寮國右派保守勢力已逐漸瓦解。溥彌去職以後，尤會影響寮國根本反共國策與領導。(二)現任總理溥瑪，原為拉攏蘇俄、中共及北越起家，造成中立，對抗溥彌，掌握政權。(三)美國對溥彌，始終未予支持，但對溥瑪，基於蘇俄的關係，雖係中立左傾，亦予澈底支持。(四)將助長寮國之中立或赤化。此外，寮國政變，對外的影響如左：

一、寮國政權轉移的結果，更將助長寮共打通東埔寨的紅色走廊：越、寮、柬，地理邊界相隣，越南戰爭，受東、寮邊境的滲透補給影響，早已很大，但寮國如有溥彌勢力坐鎮南部他曲基地，對胡志明路線的補給，不論對越南或者對湄公河三角洲方面，都受監

視；對東埔寨之打成一氣，尤為困難。現在右派勢力瓦解之情勢就不同了。

寮國的胡志明小徑，自經一九六二年美國軍事勢力撤出之後，即見活動頻繁。自二月一日政變，右派勢力瓦解，寮共勢力大增而後，在越戰進行中，越共補給活動更為顯著。胡志明小徑——紅色走廊，主要的路線是沿寮國與越南的邊界，自北向南伸展，最後一段已進入東埔寨與越南的邊區。沿途再分若干小支，越共人員沿途滲透，由北越來的軍火物資，亦由此進入越南境內交越共游擊隊使用。

胡志明小徑是叢林戰鬥中的一項富有戰略價值的路線。上次日內瓦會議時，哈里曼代表美國，曾提議封閉，並要求蘇俄使用影響力，阻止越共利用胡志明小徑，向越南滲透。美國對該路線的偵察與轟炸，自一九六二年以來，予以加強。但該路線上的防空設備，却反充實。一九六四年十一月間美機 F-105 軍刀式飛機一架，F-105 雷霆式一架飛臨偵察時，曾被該線防空部隊擊落。據說空中監視與轟炸該線的效力甚微，唯一的辦法是從寮境地面派出大量部隊(約須十萬人)去防備才行。所以在美國輕寮重越的政策下，現在寮國反共勢力，又臨崩潰，這條路線對胡志明侵略價值是更見增大。

二、寮國如中立或赤化，泰國將無法安定：中南半島的本質，因其中共勢力的威脅，任何政府都難以自制。所以今日的越南戰爭，還是反共問題中的治標問題。泰國政府是一個幸運的政府，未受戰禍，不受匪患，可以說是反侵略反共產最堅強的國家。但今天中共勢力膨脹，寮國一有動亂，泰國即受影響。一九六二年春，共黨軍隊攻佔寮國北部重鎮南他時，泰國即要求美國達成廿四小時內緊急支援泰國的協定，美國對南他寮越共的攻勢，也隨即出兵支援，始安定了泰局。寮泰兩國之關係有如唇齒，欲安定泰國，寮國也不能放棄，此乃自然之理。

叁 檢討與展望

寮局自從一九六〇年八月康立的政變，對反共局勢，作了一百八十度的轉彎。但美國的隨和溥瑪中立，遷就蘇俄，放棄幾年在寮國的血汗經營，尤值得檢討，寮局爲什麼進入冷戰？我們認爲有下列幾個原因：（一）美國誤認康立政變，是民族主義運動的一環。（二）美國退阻戰略重心，已分置於泰越。（三）避免與中共正面衝突。（四）避免兩面作戰。但這樣所造成的寮局，是反共勢力瓦解，赤色勢力猖獗。據報導，寮共勢力，已逐漸向永珍進迫。蘇伐努旺三月卅一日的聲明：謂寮國愛國陣線，將堅決與越南的南方民

族解放陣線，併肩作戰。

總而言之，寮國政局，目前暫時保持中立派之平穩，以待越南大局之變化。但詹森總統在約翰霍浦金斯大學政策的演講中，所發動之外交攻勢，仍然忽視了共產主義赤化世界的本質問題，忽視了「暴力革命」與「和平轉變」同樣要到達赤化的目標，想平定對北越轟炸後共黨所煽動的世界輿情，有將越南剿共軍事行動，併爲國際共黨合作開發東南亞的競爭，希望與國際共黨在東南和平共存，我們很難同意這是一種正確的政策，因爲它減輕不了寮國赤化的危機。

共匪擴張政策下的泰國地位

王漢中

二次世界大戰結束，英法勢力退出中南半島以後，這一地區原爲美蘇角逐的局面，不過十年功夫便演爲美匪爭衡對抗的局面，蘇俄的勢力已因匪俄間的鬥爭而大爲減弱，致使共匪在東南亞的擴張力量幾成爲威脅自由世界的一個主力。

共匪向東南亞擴張的野心，不僅顯示它有計劃的要驅逐美國勢力於這一地區之外，而且也在排除俄國人的勢力，以視東南亞爲其禁嚮。此一擴張政策的真正目的，雖有若干外國學者誤認爲共匪的「民族主義」作祟，殊不知共產主義既以世界革命爲其目標，於是才有共匪所謂「中間地帶」的構想。它除了要掌握亞洲大陸以外，還要控制非洲大陸與拉丁美洲的廣大地區。這樣一個征服藍圖，就其戰略思想而言，乃是根據傳統的陸權思想以龐大的人力作爲其基本力量，而在所有落後地區從事滲透顛覆，或發動游擊戰以奪取政權

，藉以圍困着重發展海權與空權的資本主義國家。

就中南半島形勢而言，遠在一九四九年十二月，共匪即已乘兵越南邊境，使戰後法軍無法再作困獸之鬥。一九五二年韓戰結束後，共匪立即將其大軍南調，名爲支援北越，而實際則已逐漸取得北越共黨之領導權而與北韓如出一轍。一九五六年夏季，共匪又開始壓迫緬甸邊境，以簽訂邊境協定而遂行其大規模滲透。接着一九五九年三月又以血腥手段平服西藏的抗暴以後，於同年九月開始與印度發生一連串的邊境衝突。同年十一月，共匪復積極介入寮國內戰，並完成建築從事長遠計劃的戰略公路。從此匪共南疆長達三千哩之邊境地區遂成爲其爭奪東南亞人力資源的第一道防線。

在共匪投射濃厚陰影的這東南亞廣大地區，從表面上看彷彿泰國是一個最幸運的地區。但其實共匪對於這個佛教國家的陰謀覬覦遠在它奪取中國大陸以前。民國十六年八月共匪在南昌暴動失敗以後，其葉挺所部退到汕頭海陸豐一帶與土共彭湃會合，建立「蘇維

埃政府」，到民國二十年這一偽政權在國軍圍剿下終告瓦解，於是有一部分共匪份子逃亡至泰國，在曼谷成立組織，稱為「泰國中國共產黨」，從事對華僑灌輸匪黨理論。到一九三二年六月泰國實行「大革命」推翻專制政體以後，共黨份子見有機可乘，於是「暹羅共產黨」名義對一般知識份子以中暹英幾種文字大事散發傳單，從事滲透與煽動等地下活動，一直等到大戰結束後才開始露面。共黨在泰國的這一早期活動可以證明兩件事：一是匪黨份子在本國內不能立足時，便趁機先到東南亞各國潛伏活動，在對方無暇注意中先下一着棋，二是在這個貧窮落後的佛教國家，透過華僑知識份子與泰人接觸，因而孕育與培養出泰國的共產運動，這是泰國後患的由來。

二

匪共與泰共份子曾經有過幾度從事公開活動和猖獗的時期，一個是大戰結束後泰共領導人乃比里當政的短時期，一個是共匪在大陸得逞後，引起海外匪共份子的囂張。以後是一九五四年關於寮越問題的日內瓦會議和萬隆亞非會議後的局面，使得共黨的滲透活動又重行得勢。由於泰國歷屆政府的反共措施以及東約盟國的支持，共黨的企圖終未得逞。

泰政府對於取締共黨非法活動，曾經幾次頒佈反共的法令。一九三三年，泰政府會公佈一項「關於共產主義法案」，宣佈共黨活動非法。其後在一九五二年又頒佈一項防止共黨活動的反泰法案，並於同年十一月付諸實施。至日內瓦會議以後，乃沙立執政時鑒於共黨活動肆無忌憚，乃採取各種嚴厲手段加以取締。除解散議會、停止政黨活動，宣佈緊急時期戒嚴法以外，並採取一連串的反共措施。其中最重要的是嚴禁大陸貨物進口，使共匪份子斷絕從事非法活動的經濟來源，同時封閉匪共與泰共的宣傳機構。另一個是對共黨份子進行大規模搜捕。自一九五八年十月起，泰警察當局連續捕獲共黨嫌疑份子二百餘人。翌年六月又在吞武里破獲共黨活動總部，擒獲聽命於俄共與中共之泰共首領素帕猜。並於審訊一週後處決。泰國這一佛教國家對於政治犯向甚寬容，此次嚴厲取締，可算是

泰國反共歷史上空前堅決的舉措。

可是在日內瓦會議後的十年中間，共匪對於寮越的滲透顯覆又逐漸囂張。泰國夾在緬甸與柬埔寨兩個親共國家之間，而北越與寮共的勢力又逐漸南移，因而泰國所面臨國外共黨壓力與國內潛伏共黨份子的威脅也與日俱增。在乃沙立執政期間，共黨份子曾試圖策動中下級軍官政變失敗。至一九六三年他農總理執政後，共匪對泰陰謀活動更是變本加厲。去年十一月一日共匪以所謂「泰國人民之聲」秘密電台，連續廣播「泰國獨立運動」的宣言。今年二月五日，共匪又廣播成立所謂「泰國愛國陣線」，提出六點綱領，呼籲推翻泰國現政府與驅逐「美帝」勢力。同月經泰政府在東北泰寮邊境進行掃蕩的結果，發現共黨在該地區已建立兩個秘密機場。共黨直升機經常於黑夜降落於共黨份子掩藏的叢林中，同時亦發現其秘密軍火庫。除此之外，共匪又在北平、廣州及雲南加緊訓練其滲透份子的泰國語文，並於本年一月在香港搜購泰幣達兩千萬元之多，以備於泰國實行大選之時從事顛覆活動。接着僑外交部部長陳匪毅又宣稱於今年底在泰國發動游擊戰。凡此事實不僅證明共匪亦化泰國的陰謀，自始即已確定其方針，而且現在準備發動武裝叛亂，藉以造成另一個寮越混亂局面，而遂其侵略野心。

三

泰國東北部與寮國祇是一水之隔，而且語文習俗相同，所以寮國局勢的演變與泰國自然息息相關，過去每當寮國戰火瀰漫之際，寮共與越共份子便隨着大批難民潛入泰國東北，兼以該叢林地區地瘠民窮，人民知識水準低落，正是共黨份子繁殖的溫床。而從戰略地理上看，泰國東北乃是共匪武力由寮國高原地帶南下湄河南平原的必經之道，是以泰國共黨在該地區設立分部，實為泰共與中共寮共及越共打成一片互相聲氣的樞紐。設使共匪在這一地區發動游擊的陰謀得逞。那麼共匪便無異使中國大陸與泰國直接接壤，其優越的地理條件將較越南為佳。因在越南發動叢林游擊戰，其補給線除所謂「胡志明小徑」外，尚有賴於海軍力量的支援，這是共匪的一

大弱點，但是在泰國則正適合共匪着重陸權的戰略。所以泰國未來之危機實較越南尤為嚴重。

共匪對於赤化泰國的陰謀，另一重點是放在與馬來西亞接壤的泰南回教地區。這一狹長濱海地區的北大年、沙敦、耶位、及陶公四府的回教徒，約佔當地人口百分之九十，其宗教信仰、習俗和語言都接近馬來人，所以這一地區之動亂不安，遠自泰王拉瑪一世以前即已發生，至拉瑪六世回教領袖鳴都基達之發動脫離泰國運動而達於高潮。嗣在二次大戰前後鳴都基達之子東姑曼漢儂又繼續進行泰南四府的分裂運動。至一九四八年及一九六一年所發生之暴動雖均告失敗，但此一分裂運動徒為共匪所利用。多年來共匪即已派遣人員潛赴馬泰接壤之叢林地區從事訓練馬共恐怖份子，並在叢林中設立具有相當規模之訓練機構，空投軍火，使其根深蒂固，而致泰馬雙方歷年合力圍剿終難完全根除。此一潛在危機只要是東南亞局勢突變惡化，便有星火燎原一發而難於收拾的可能性，蓋泰南如果發生騷亂，不僅讓共黨份子策應印尼對馬來西亞的威脅，尤其足以策應共匪在泰東北邊境的活動。

從戰後泰國歷屆政府的政策來看，其反共的決心可稱堅定。但就其如何防止共黨滲透的措施，及其保衛邊境的實力來看，則遠不足以應付未來可能發生的危機。這中間幾個主要的因素是：(一)一般人民對於共產主義的瞭解不夠，社會組織亦欠健全，因而農民、學校、社團、佛教以及軍隊都可成為共黨滲透的重要對象；(二)近年來繼續執行戒嚴法，對國內各地共黨地下活動本可採一貫的嚴厲手段，積極從事根除後患，但執行上對於嫌疑犯往往寬容處理，擒縱無定；(三)泰國的國防力量主要繫於陸軍中的步兵，力量不夠，而邊防警察部隊亦有限，難以應付大的事變。是以泰國處在目前國內外共黨勢力交相威脅的危機局面下，自然地會寄望於兩種情勢：一是寮越局勢的好轉；一是東約盟國對於泰國安全的堅決維護。

四

說到東約組織對於其總部所在的泰國，十年來雖不無若干貢獻

共匪擴張政策下的泰國地位

，尤其是在文化宣傳及技術合作等方面，但這些方面的協助都屬於長遠計劃的一部分。一九五四年九月馬尼拉協定成立東約組織的某本目的，在使與東南亞有利關係的幾個國家實行集團防衛，但這一組織的先天弱點便是會員國的利害關係及其態度太不一致，尤其是英法一直反對美國在該地區採取積極行動的主張，兼以東約缺乏常備軍，致使此一組織的存在遠離其基本精神，而無法應付緊急事變。其結果，泰國的安全便只好仰賴於美國的支持。

美國對於泰國的軍經援助，自有助於泰國局勢的安定。尤其是以美援協助開發東北，建設通達東北的戰略高速公路，再配合泰政府的鞏固邊防政策，將直接有助於防止共匪勢力南下。更值得一提的是，一九六二年六月當寮國局勢惡化之際，美國應泰政府的請求，毅然調派海軍陸戰隊一萬五千人及空軍馳援泰國的危急狀態，甚至澳菲等國亦允派空軍於緊急時馳援，凡此均足以穩定泰國反共政府立於自由民主陣線的信心，同時嚇阻共匪繼續南侵的野心。

不過泰國為東南亞整個防衛體系中最重要之一環，在今天為共黨勢力所包圍的整個中南半島，僅泰國算是一個比較安定的地區。今後要使這個中流砥柱的國家確保其安全而不為共匪的陰謀得逞，不外兩個途徑：一個是協助泰國從事建設與開發的長遠計劃並加強目前的偵防工作，以健全其自身的防禦力量；另一個則是現行集體防衛制度的修改。但是要修改此一集體防衛制度，俾其適合於實際情況，其主要着眼點應該是使與東南亞有直接利害關係的其他亞洲國家包括在內，用以代替舊殖民主義者而現在與東南亞已無甚利害關係的英法兩國。其次是縱使建立常備軍困難重重，不易實現，但是對於如何共同馳援一個非常緊急的局勢，也應該有絕對明確的規定，蓋如此所謂集體防禦組織才不致虛有其表。

總之，東南亞局勢現在已到了牽一髮而動全身的狀態，無論寮國或越南不保，無論馬來西亞或泰國為匪共所乘，都影響亞洲及世界全局之虞，這就是艾森豪前總統所謂「一倒皆倒理論」(Dominoes Theory)的正確看法。泰國既然早被安排於共匪征服東南亞的時間表，那麼泰國的安危便不容繼續在集體安全制度下徒然獲得精神上的安慰而缺乏切實的保障了。

我國與東南亞

劉宗翰

一 東南亞地區之範圍

東南亞是指毗連中國大陸與印度之東南部亞洲區域，地區遼闊，東西廣約三千餘英里，南北長約二千餘英里，面積約一百五十萬平方英里。就政治區域論，東南亞地區包括緬甸、泰國、越南、柬埔寨、寮國、馬來西亞、印度尼西亞及菲律賓賓諸國。

二 東南亞各國之現況

東南亞區域除泰國原係獨立國家外，其他各國均係在第二次大戰結束後始獲獨立之新興國家，茲將各國獨立之年份表列如次：

國名	獨立年份
菲律賓	一九四六年
緬甸	一九四八年
印度尼西亞	一九四九年
越南	一九五四年
柬埔寨	一九五四年
寮國	一九五四年
馬來西亞	一九六三年

馬來亞聯邦於一九五七年獲得自主權，取得自治領地位。至一九六三年九月十六日，馬來亞聯邦復與新加坡、北婆羅洲（即沙巴）及砂勞越聯合成立馬來西亞。

一般說來，東南亞地區各國政治不甚安定，除菲律賓及馬來亞聯邦外，在其他東南亞各國陸軍成爲左右政治之主要力量，在泰國與緬甸陸軍直接行使權力，在印度尼西亞陸軍成爲政府之監護者。雖然如此，除北越之共產獨裁政權外，東南亞各國均服膺民主政治之原則，並非實行完全之極權統治。東南亞地區之另一特色是貧窮與經濟落後，豐富之天然資源尙待開發，極需要安全之政治局面，促進經濟發展，俾能逐漸步入現代化之途徑。

三 東南亞地區之重要性

東南亞地區在地理上、經濟上及戰略上均居極重要之地位，試分述如次：

在地理上，東南亞地區控制太平洋至印度洋之海上交通，所謂「亞洲地中海」位於亞洲、澳洲、太平洋與印度洋之間，而東南亞各國適位於此「亞洲地中海」之四週，東西交通之重要海路如馬六甲海峽，蘇門答臘島與爪哇島間之巽他海峽，爪哇島與小巽他羣島間之龍博克（Lombok）海峽等，均在東南亞地區。自中南半島經馬來半島迄印尼之蘇門答臘島及爪哇島形成太平洋與印度洋間之天然屏障，兼以自中南半島迄爪哇島之山脈，均係自北向南，更增東南亞國家之屏障作用。

在經濟上，東南亞地區天然資源豐富，實爲列強工業原料及戰略物資之重要供應地，馬來亞之橡膠產量幾佔世界產額之半，並爲大量產錫之地，泰國南部亦產橡膠與錫。印度尼西亞除產石油外，

並為金鷄納霜之重要產地。此外，中南半島之緬甸、泰國與越南素有穀倉之譽，每年輸出大量食米，供應各國。

在戰略上，東南亞各國地位重要，越南為泰國之門戶，泰國為馬來西亞之門戶，而新加坡更有屏障印度，控制印度尼西亞與保衛澳洲之作用，在戰略上足為東西聯邦之樞紐。自中國大陸變色後，東南亞地區在環球反共戰略上之地位，更形重要。

四 我國與東南亞國家之現存關係

我國歷史悠久，與東南亞國家之關係素甚密切，自匪共竊據中國大陸後，我國與東南亞各國之關係以共同反共之原則為基礎。

現在我國與東南亞國家建立外交關係者有：(一)泰國，我國在曼谷設有大使館，在泰國南部之宋卡設有總領事館。(二)菲律賓，我國在馬尼拉設有大使館，在菲國中部之宿務及南部之納卯均設有領事館。(三)越南共和國，我國在西貢設有大使館，在越南中部之順化設有領事館。泰、菲、越等三國均在我國設有大使館。我國與泰、菲、越等三國均係堅決反共之國家，互相關係至為密切。

我國與馬來西亞僅有領事關係，現在吉隆坡設有領事館。至於緬甸、柬埔寨、寮國及印度尼西亞等國，均已承認匪偽政權，北越則為共產集團之附庸份子，均與我國處於敵對地位。

五 我國現階段之東南亞政策

我國對於東南亞各友邦，採取各種步驟以強化友好關係：(一)促進我國與友邦之經濟貿易關係及文化交流；(二)加強我國與友邦朝野人士之廣泛聯繫及相互訪問；(三)擴大我國與友邦之技術合作；(四)推動與友邦簽訂經濟、文化、貿易等條約及技術協定，以期增強我國與友邦之友誼與合作。我國與東南亞各友好國家間之關係，將依上述各原則積極推進。

近年來，我國與泰國、菲律賓、越南及馬來西亞之朝野人士，相互訪問者絡繹於途，最著者如泰王泰后，菲律賓參議長馬可斯、

參議員孫武胡、李瓦及羅德瑞果、參謀總長桑托斯將軍，越南三軍政治作戰總局長黃文高將軍，馬來西亞聯邦郵電工程部長森巴頓、馬國地方政府警務房部長許啓謨等訪華。我國前經濟部長楊繼曾訪問泰國，外交部長沈昌煥訪問馬來西亞聯邦、泰國與菲律賓，空軍總司令徐煥昇將軍訪問菲律賓，交通部長沈怡訪問馬來西亞。上述我國與東南亞友邦軍政首長之相互訪問，對於促進彼此之瞭解與合作極有裨益。

我國為增進與東南亞國家之友好關係並開拓與無邦交國家間之合作，曾於五十二年開始舉辦國際技術合作計劃東南亞農業技術人員研討會，邀請泰國、越南、菲律賓、馬來西亞等四國政府派遣農業技術人員共五十一人來華參加，計泰國、越南、菲律賓各十人，馬來西亞廿二人。分農會、農貸、水利、畜牧、水土等五組，前四組四十二人於五十二年七月十二日開始講習，水土組於同年十月一日開始講習，講習時間除農會組為兩個月外，其餘四組均為一個月。

五十二年繼續舉辦上項國際技術合作計劃研討會。(一)第二期農業技術研討會：邀請泰國、越南、菲律賓、馬來西亞等四國派遣共四十六人來華參加，其中泰國與越南各十人，菲律賓八人，馬來西亞十八人。仍分農會組、水土組、畜牧組、土地改革組、灌溉組等五組講習。研討會期限農會組為四週，水土組及灌溉組為三週，畜牧組及土地改革組為二週。除灌溉組於五十三年六月十五日開始講習外，其餘各組均自六月一日開始。(二)工業技術研討會：為促進工業技術合作起見，邀請泰國、越南、菲律賓等三國工業人員共廿七人來華參加，其中泰國十八人，越南五人，菲律賓四人。分工業管理訓練組、製糖組、夾板組、造紙組、水泥組、石油組、肥料組、礦業組、鋁業組、造酒組、石油組等。研討會期間除製糖組與電力組各為三個月，石油、鋁業、夾板等三組各為二個月，肥料組一個半月外，其餘各組均為一個月。各組均自五十三年五月廿日開始。(三)馬來西亞農會官員研討會：為求繼續增進與馬來西亞之農業方面技術合作，我國同意馬來西亞於今年兩年內派遣農會官員二百人分六批來華考察，首批廿九人已於五十三年十月下旬抵台開始考察，同年十一月中旬結束返國。首批廿九人均為馬來西

亞各邦工作單位具有影響力之農業技術官員或農民領袖，來華考察旨在研習農會，故不分組。

一般言之，各種研討會辦理經過良好，收效甚宏，受訓人員不僅能將其華所得經驗與知識回國運用，且對我國歷史文化及軍經建設進步情況均有深刻印象，對增進與無邦交國家之關係，尤能發生相當效果。今後為求開拓與無邦交國家之技術合作關係，擬自五十四年度起暫停辦農業及工業技術研討會，俾將該項經費移辦若干對無邦交國家之特別技術合作計劃。五十四年度對泰國、越南、菲律賓等友邦自費派遣技術團來華考察者，擬負擔其在華交通費用，供給陪同人員，並安排考察日程，以求繼續增進我與各該國之技術合作關係。

我國與菲律賓實已於五十三年八月二十五日簽訂中菲技術合作行政協定，中菲協助邦邦牙省稻米生產計劃之協定。我國依約派遣農耕隊（農業專家一人，隊員三人）赴菲，工作六個月，與邦邦牙省政府合作以協助發展及改良稻米生產之方法與技術，上述農耕隊業

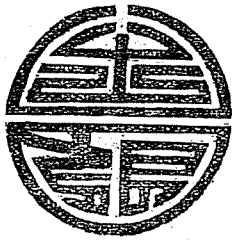
已完成工作任務並於五十四年二月杪返國。現在中菲土地改革技術協助第二團合約正由雙方政府商訂中。

六 結論

由上述各種事實，可知東南亞區地位之重要甚為明顯，東南亞國家之興衰，足以影響自由世界之安危。我國與東南亞各國勢成犄角，自應積極促進並鞏固我國與東南亞友邦之友好關係，進而謀與無邦交國家取得合作。

就全亞洲情勢看來，中南半島實為抵禦匪共南進之門戶，故對南越之反共鬥爭，我國已量力支援，除已派軍事代表團協助越南共和國政府建軍外，並派遣醫療隊前往協助。

至於馬來西亞與印度尼西亞之糾紛，實係東南亞地區亂源之一，就共同反共立場論，我國盼望新建之馬來西亞能逐漸穩定局勢並鞏固國基，使東南亞地區固若金湯。



臺灣土地銀行

地址：台北市襄陽路二五號

電話：三三五七一—三三五七九號

業務要目

- 一、農業生產放款
- 二、農產運銷加工貯押放款
- 三、農會放款
- 四、農田水利放款
- 五、扶植自耕農購地放款
- 六、土地改良放款
- 七、漁業生產放款
- 八、耕耘機放款
- 九、菸葉、鳳梨等特產放款
- 十、房屋修建放款
- 十一、國民住宅興建放款
- 十二、工礦及一般放款
- 十三、發行實物土地債券
- 十四、發行都市平均地權土地債券

亞洲國家反共團結問題

符 節 合

現代由於科學、工業、交通，及軍事武器的進步，國與國之間，已增進了相互的關聯，也提高了對於戰爭的警覺。一個國家欲以孤立的姿態，生存於國際舞台，絕非易事。加以今日共產集團對侵略的終極目的，在赤化整個世界，其戰略具有整體性，決不是任何遭受滲透、顛覆的國家單獨應付，可能收效。因此區域性的集體防衛組織，已成爲一般的趨勢，如北大西洋公約組織、美洲國家組織、中央公約組織、東南亞公約組織等，都是顯著的例子，這類組織，一方面是基於自衛的要求而產生；另一方面亦視作一種固有權利，而爲聯合國憲章第五十一條所承認。十九世紀以前，許多國家關起門來享受和平安樂的時代，早已過去了。

二

亞洲是整個世界的一部份，而與整個世界的安危福禍，息息相關。我們知道，東南亞在地理上位於印度洋與太平洋之間，居亞澳非海上交通的中心，佔據重要的戰略地位，且在經濟上爲世界的米倉，又爲戰略物資的重要產地。不過亞洲各國內在的缺點甚多，仍屬不容諱言，例如：（一）若干國家教育不甚發達，人民大都缺乏政治的認識；（二）各國雖富有資源，但多未積極開發，經濟比較落後，人民多屬貧窮；（三）部份國家政局不安，且軍力不够充實，無法擔當自衛的責任；（四）若干國家受「中立主義」的毒害，不知共黨侵略的危險，尤乏對付共黨鬥爭的經驗和方法。

由於亞洲地略的重要，乃爲共黨所覬覦；由於亞洲內在的缺點

亞洲國家反共團結問題

，乃成爲共黨毒菌滋長的溫床。國際共黨赤化世界的兩條道路，一是從東亞經中東到非洲，向西歐迂迴；另一是從太平洋經由拉丁美洲，直叩北美的門戶，因此在抵抗共黨侵略的意義上言，亞洲實居於關鍵的地位。尤以共匪竊據中國大陸以後，對外滲透顛覆，使亞洲局勢擾攘不安。由此可知世界問題的重心在亞洲，而亞洲禍患的根源在大陸共匪。

今日亞洲雖備受國際共黨的茶毒，然由於彼此間尙缺少充分的聯繫配合，未能堅強的團結一致，因而更予共匪以可乘之機。今後亞洲各反共國家，如何團結自救，認清亞洲的命運，操在亞洲人自己手裏，協力同心，以對抗共黨，這是當前重大的課題。

現在亞洲集體安全組織，除了有一個「東南亞公約組織」，而此一組織，並不足以適應實際的需要，各國之間，僅有一些友好合作、經濟、文化合作等的雙邊條約，並無聯繫抵抗共黨的確切辦法，以之應付共產災害以亞洲爲輻射中心而擴大的形勢，自嫌不足。總統於五十一年十月接見國外記者答問時，指出成立東南亞反共聯盟的重要，惟以各國內部情形複雜，意志難於集中，迄今尙無聯盟的組織。

自共匪肆行原子試爆，暴露了其贖武的本質、與侵略的野心，使亞洲若干國家對共匪的醜惡面貌，以及亞洲未來的危機，有比較進一步的了解，因此，如能於此時聯合反共國家，組成亞洲反共聯盟，其可能性當較過去爲大。

三

亞洲的安全，固然繫於亞洲反共國家的團結，但與美國有着密

切的關係，因為美國在自由世界中，居領導反共的地位，如果亞洲的集體安全組織，獲其支持，則不僅本身可產生強大的力量，且可與其他地區的集體安全系統，發生彼此的關聯，形成反共的整體。

二十世紀前半段期間，美國的外交政策，從孤立主義到參預歐洲的事務；由參預歐洲的事務，逐漸演進到集體安全原則的廣泛運用。其現階段的政策，一方面以集體安全方式，團結自由國家，共同反對共產集團的侵略，這就是以區域為對象、或以國家為對象的多邊條約與雙邊條約；另一方面實施軍事援助，以加強反共的力量。

美國對於亞洲方面，鑒於共匪參加韓戰，局勢嚴重，乃於一九五〇年以後的幾年間，推行集體防衛政策，與韓國訂約後，又先後與日本訂立安保條約，與中華民國訂立共同防禦協定，與越南達成予以支持的諒解，其間並有東南亞公約組織的成立。同時，在中、韓兩國派駐軍援顧問團，以期隨時達到遏阻共黨侵略的目的。由此可知亞洲已獲得美國的重視，其重歐輕亞的政策，已在逐漸修正之中。

不過，美國對亞洲軍事方面的基本戰略是守勢的，這也就是基於其圍堵政策與嚇阻政策所採取的態勢。而且美國對亞洲方面的多邊條約或雙邊條約，均不如北大西洋公約組織那樣有明顯的保證。目前亞洲反共各國僅與美國間有着軍事上縱的輻射式的聯繫，而各國之間卻缺少實質的、軍事上的橫的聯繫，因此祇能在反共精神上相互支援，不足以應付緊急情勢的需要。

為了消滅亞洲共禍的根源，免除赤化的危險，為了發揮集體安全制度的積極作用，亞洲反共各國，必須更進一步的加強團結，尤須喚起美國認識集體防衛的重要，採取堅定的政策，予以有效的支援。

四

目前亞洲已有的區域安全體系，就是東南亞公約組織，這一公約由菲律賓、泰國、美國、英國、法國、澳洲、紐西蘭及巴基斯坦

國所組成，其適用範圍，規定為「東南亞一般地區」，不包括北緯二十一度三十分以北之太平洋地區，但得經一致協議或其他方式，變更條約區域，並邀請任何其他國家加入此一條約。

這一公約未能包括東南亞反共各國的力量，不能代表亞洲反共國家的團結，更不能代表亞洲人民的意志。在公約附件「議定書」中，指定寮國、越南、柬埔寨為適用本條約的區域，但若干受共黨威脅的國家，並非加約國，顯示這一組織無法達成集體防禦的理想。至於英、法、澳、紐等的加入，或鑒於歷史的關係，或基於本身安全的考慮，而仍有賴美國與各該國間所訂的防禦盟約關係，作為重要之連鎖。

這一公約組織，於一九五五年二月二十三日成立理事會，設總部於曼谷，同時設立軍事、經濟、及反顛覆三個委員會，進行各項工作。各公約國並會由外長及財長，每年輪流於各該國首都舉行理事會一次，但除此以外，殊乏具體的表現。本來這一組織的目的，在集體防禦國際共產侵略勢力對東南亞地區的發展——包括武裝攻擊，及任何其他威脅，可是實際上並未發生積極的作用。記得寮局危急的時候，美、菲、泰三國，曾有意採取較為堅決的行動，終因英、法的反對而束手無策。可見這一組織態度的軟弱，不足以遏阻共黨侵略的野心，安定東南亞動盪的局勢。其主要的亞洲盟國，如菲律賓與泰國，且亦不復隱諱其對此項公約組織失望的態度。

綜觀這一公約組織，缺點甚多，其較為顯著者，有下列各點：
第一、參加份子複雜，締約國之間的行動與意見，均不一致；尤其範圍狹隘，未能包括這一地區所有的反共力量。例如幾年前，締約國中有建議邀中華民國、韓國、與日本參加者，當因未獲「一致協議」，而作罷論。

第二、條約本身組織鬆懈，消極被動，在對付武裝攻擊時，依條約規定，須經締約國之一致協議。而事實上由於締約國意見紛歧，決難在重大事件上獲得全部同意。此項組織，雖被視為國際反共圍堵政策的一環，但並不能產生「圍堵」的作用。

第三、此一組織，在軍事部署上僅設有軍事顧問委員會、及軍事企劃單位，不若北大西洋公約組織之有常設盟軍編制與部隊，及

統帥機構，可以隨時應戰。因此東南亞公約組織，縱能發現「一致協議」的奇蹟，也難以產生軍事的力量。

第四、此一組織，在公約中僅規定以對付外來的公開武裝侵略為對象，至於國際共黨利用各國國內共黨及左傾份子，從事叛亂滲透及顛覆活動，則不屬該組織處理的範圍，其無法確保締約國的安全，殆無疑問。

總之，東南亞公約組織，實際上已等於癱瘓，目前該約本身，由於法國的別有用心，巴基斯坦的媚共親匪，更屬名存實亡。我們不能寄望這一組織發生集體防衛的功能，這是無容諱言的。

五

亞洲反共各國的團結自覺，可以說自中國大陸淪入匪手以後，即已獲得重視。民國三十八年大陸陷匪之初，我總統曾以中國國民黨總裁的身份，應邀赴菲律賓訪問，與當時的季里諾總統在碧瑤會談，共商反共大計，會談結束後發表了聯合聲明，不僅表示中、菲兩國應團結一致、互助合作，並且主張應儘早邀集所有願意參加的國家，共商反抗共產侵略的具體辦法。不久，總統又與韓國前大統領李承晚，在鎮海舉行會談，也發表了與前項聲明相類似的公報。此種象徵集體安全制度的擬議，雖因國際局勢的演變，未獲具體實現，但已提高了東亞各國反共的警覺，奠定了東亞各國合作的初基。具有歷史意義的碧瑤會談與鎮海會談，至今猶為中、菲、韓三國人士所懷念。

由菲律賓發起的中、韓、菲、越四國外長會談，於民國五十年一月十八日至十九日，在菲律賓奎松市舉行，旨在檢討當時因共禍所引起的亞洲緊張局勢，交換關於對抗共產侵略的意見。中、韓、越、菲，為堅決反共的國家，且均與美國保持密切的友好合作關係，各外長聯合會談，為極具歷史意義、與政治意義的大事，在本區域內且屬首次，故為四國及整個自由世界所矚目。

此次四國外長會談的舉行，有其促成的原因，茲略述於下：
第一、菲律賓原以東南亞公約組織、及美菲共同防禦條約為其

亞洲國家反共團結問題

安全保障的基礎，惟當時鑒於上項組織既無實效，而共產侵略勢力又復有增無已，假如美國對亞洲的政策不够積極，則菲律賓的安全將無保證，因此感到亞洲反共國家的聯合，有迫切的需要。

第二、國際共產侵略，益圖擴大，當時在寮國與風作浪，並協助寮共公然從事武裝叛亂，企圖赤化寮國。遂使有關國家，懷於局勢的嚴重，而有急起互求團結，以求自衛的必要。

第三、當時韓國試圖積極推動組織東北亞聯盟，此種理想雖因各種複雜因素，未能實現，但對於四國外長會談的舉行，有其促成的作用。

第四、我國受共黨的禍害最深；越南亦受共黨的嚴重威脅，深知團結反共的重要。且均以寮國為東南亞公約組織的保護地區，而這一組織面臨如此危疑震撼的局面，竟不能採取行動，以保障寮國的自由獨立。在此種情勢下，唯有東南亞各國團結自保的一途，故對菲律賓的邀請，欣然同意。

當時泰國亦在被邀之列，惟因其考慮甚多，過份謹慎，致未能及時參與。

在會談中，四國外長就各項問題，坦白交換意見，對於寮國當前局勢，已向美國及其他自由國家，表示明確的立場。我國本平長期抵抗共產侵略過程中所獲得的經驗，儘量提供與會各國的參考，在維護亞洲安全與和平的意義上言，特有貢獻。且我方在會談中主張各點，如重申反共立場，表示加強合作的意願，維護我在聯合國代表權，以及支持韓、越兩國加入聯合國組織等等，均已納入聯合國報之內，構成了中、韓、菲、越的共同政策。

此次外長會談，為亞洲反共國家自發自覺的行動，其參加者雖僅四國，但影響深遠，不僅奠定了四國間互助合作的基礎，且應視為亞洲反共國家進一步大團結的開端，亦為國際間的團結反共，迎來了光明的希望。

六

繼四國外長會談之後，韓國於一九六四年九月發起邀請亞洲各

自由國家於今年四月在漢城舉行外長會議，就這一地區的和平與繁榮交換意見，討論團結自由陣營，加強彼此合作，以防止共產主義對東南亞的滲透。當越南局勢緊張，共匪日益暴露了其對外擴大侵略的野心之時，韓國的此項建議，極具時代的意義。

韓國的建議提出之後，根據各國的反應，與相互的磋商，經決定先於泰國首都，舉行預備會議，已有中華民國、韓國、越南、泰國、菲律賓、澳洲、紐西蘭、馬來西亞及日本等九國，同意參加，各派大使級人員與會，預備會議是為未來的正式外長會議鋪路，九國中是否都參加正式的會議，似將視預備會的情形如何，來作決定。

據新聞報導，關於預備會議的議程，也由若干國家初步的交換意見，將包括區內和平安的計劃、經濟及文化關係的提攜，各國在國際會議中政策的協調，以及駐外領事代表等人員的合作。透過這一會議，我們寄望能使亞洲各自由國家，在經濟上互助發展，在政治上彼此聲援，在軍事上採取某種程度的一致步驟。

這一會議，應可視為亞洲自由國家團結聯盟的先聲，今後問題的重點，為各國對團結聯盟，究探何種具體行動，特別是美國對此一集會所採的態度如何，具有密切的關係。自韓國發起這一外長會議以來，美國的表现似不十分積極；在與會的九國之中，也有少數國家，經過再三考慮，纔作參加預備會議的決定。將來如欲達成一項像北大西洋公約組織一樣的亞洲聯盟，似非一蹴可幾。

此項外長會議的預備會議，開會期間一再延展，至三月十一日纔獲集會，惟會議內容，至本文屬筆時為止，尙未見發表公開的文件。將來正式的外長會議，能否於預定的期間舉行，不無疑問。但願能早日集會，期能對亞洲的反共團結有所貢獻。

七

在此，我們要談談亞洲人民反共聯盟，這雖只是亞洲各國民間的組織，但已獲致各國政府的重視，有裨各國政府的合作。

亞盟成立之初，正值韓戰之後，當時共產集團亦化亞洲、危害人類的野心，以及大陸共匪贖武好戰、殘民以逞的本質，已暴露無

餘，於是亞洲人民深深感到非團結反共，不足以救亡圖存。由於亞盟的組成，已舉起了亞洲人民正義的旗幟，展開了亞洲人民團結的史頁，使得亞洲人提高了反共的警覺，堅定了反共的信心。

亞盟成立十一年來，其會員單位，以及參加會議的觀察員單位，一年有一年的增加，在國際間的地位與影響力，亦隨着組織基礎的擴大，而為舉世所矚目，譽為亞洲人民的反共十字軍。一九六四年十一月，亞盟十屆大會在台北舉行，出席會員有中華民國、韓國、越南、泰國、菲律賓、土耳其、日本、寮國、澳洲、伊朗、約旦、印度、香港、賴比瑞亞等二十一個單位；觀察員有美國、加拿大、英國、比利時、法國等所屬團體二十六個單位，各國代表陣容的堅強，與參加單位的衆多，為歷屆所未有。

亞盟上年舉行的十屆大會，會對亞洲反共策略加以全盤檢討，其大會宣言，針對當前國際局勢發展需要，提出支援寮、越堅持反共鬥爭，反對東南亞中立化、呼籲美國改變亞洲政策，敦促東南亞國家儘先建立集體安全組織，反對共匪進入聯合國，及把握共匪在尙未製成核子武器以前，積極援助中、韓、越三國及早摧毀亞洲鐵幕。這已充分表達了亞洲人民正義的主張。

由亞洲人民反共聯合戰線的建立，進而促成亞洲各國政府間的反共合作，這是亞盟努力的目標。其所推行的反共運動，雖是以亞洲為出發點，但並非以亞洲為終結點，而是朝着世界團結反共的道路向前邁進的。當前亞盟和世界反共組織與反共人士的互通聲氣，正象徵着整個反共力量的凝結，和意志的集中。我們期待亞盟運用其影響力，第一步應促使亞洲反共聯盟的實現。

總統在亞盟十屆大會中致詞，曾呼籲：「期望由人民與人民之間的組織，發展為政府與政府之間的聯合，以亞洲國家共同利害關係着眼，相互提攜，齊步前進」。這實乃是亞洲反共人民的衷心期望，亦亞洲反共各國應有的認識。

八

今日亞洲有中國大陸和北韓、北越等共黨的統治，不僅予鐵幕

內人民以空前慘痛的禍害，抑且予鐵幕外人民以自由與安全的威脅。同時共產集團對世界各地的滲透顛覆活動，及其赤化世界的迂迴戰略，乃以亞洲為重心，所以亞洲自由國家實已面臨共黨邪惡勢力的挑戰，應如何實施全面的合作，謀求全面的對策，這是刻不容緩的問題。

無疑地，亞洲反共各國，亟需橫的聯繫，在政治上溝通意見，齊一步驟，以防止共黨的滲透顛覆；在軍事上相互支援，結成一體，以打擊共黨的武裝侵略。換言之，必須有一個聯盟的組織，這個組織，不僅是政治性的，同時也是軍事性的。

有人主張策動美國改組東南亞公約組織，使其負起保衛東南亞安全的責任，及採取積極有效的反共措施。我們以為這一個理想，是不切實際的。因為東南亞公約組織，組成份子的複雜，與本身基礎的脆弱，縱令能够改組，也無法擔當保衛亞洲的重任。

所以必須在東南亞公約組織以外，另行組織一個反共聯盟，其範圍的大小，是值得研討的。假如參加的國家不多，自然易臻嚴密，可是重要性不大；反之，參加國家愈多，則愈有聲勢，不過組織困難，行動不易。以現在亞洲的實際情形觀察，如果由中華民國、韓國、越南、菲律賓、泰國、日本、馬來西亞等國聯盟，數目可謂適中，行動亦能兼顧，且較具可能性。不過仍有若干困難尙待克服，例如：(一)泰國以前曾避免參加四國外長會議，今後對於反共聯盟，能否欣然接受，只有等到事實來證明。目前共黨對泰國東北邊境的滲透日益擴大，泰國政府應有感於團結反共的重要，就這一點來分析，還是令人樂觀的。(二)日本國內情形複雜，其政府的態度有時頗為模稜。記得亞盟十屆大會議題中有關組織軍事同盟及反共義勇軍部份，日本報紙會謂與其國內憲法精神相抵觸，究難同意；又，本年二月佐藤首相在國會宣稱：惟名外相訪韓，決無參加東北亞同盟之意，凡此均表現其不願加盟之立場。今後如何使其當政者高瞻遠矚，衝破國內左傾份子的壓力，與反共各國攜手偕行，尙須努力以赴。(三)馬來西亞雖積極反共，但其國內亦多錯綜複雜的因素，且處處受英國的影響，欲其納入反共聯盟的組織，也需要多下功夫。

亞洲國家反共團結問題

ISSUES & STUDIES

A Monthly Journal of world Affairs and
Communist Problems

Vol. I No. 7
April, 1965

CONTENTS

- Japanese-Korean Relations in Retrospect
and ProspectBy Chu Shao-sien
- The Ambitious Design of Charles
de Gaulle.....By Owen Ho
- SEATO After Ten Years: Its Frustration
and Achievement.....By Dr. David W. Chang
- The CCP 4th National Congress...By Warren Kuo
- "Peasant Association" and "Class
Struggle" in Rural Areas in China
Mainland.....By Li Ming-hua

基於以上的分析，就範圍而言，最好先行成立核心的組織，然後發展成爲較大規模的反共同盟；就性質而言，軍事的聯盟，固爲迫切需要，惟阻力頗多，不如先以聯防的方式出現。聯防爲守勢防禦，略嫌消極，但因事實的困難，可以此作初步的階梯，逐漸進展。總之，亞洲各反共國家須認識集體安全制度，不僅爲形勢之所迫，抑且爲自救之所需，應痛下決心，俾能對參加份子、與組織方式，早日獲得協議，見諸實施。

今日我們所面臨的，是亞洲人自救互助的重要關頭，是撲滅赤禍狂飈的緊急時刻，必須確認亞洲的安全和平應由亞洲人共同擔負、共同爭取，從而團結一致，奮鬥到底。同時希望所有民主國家，基於全球性反共鬥爭的原則，予以道義的支持，以達成整個反共陣營的最後勝利！

德以建交與中東局勢

湯德衡

一 德以建交之原因與背景

西德總理歐哈德係以經濟專家繼任首揆，故其外交政策亦以經濟為重點，尤因鑒於阿、以對峙之危機頗深而素持謹慎警覺態度；且西德在該地區並無特殊政治利益，故其中東政策均以文化經濟及補償希特勒虐待猶太人之過失等為主。此次納塞邀請東德傀儡共會訪埃，遂使西德朝野對此以德報怨之態度無法忍受，迭經有關當局會商後，雖仍希望與埃維持原有關係，但納塞一意孤行，加之以色列乘機四出活動，西德遂決定與以建交之議。德、以建交之主要原因不外：①西德深恐今後將無法阻止其他非共及中立國家續邀東德共會，故不得不對埃及採取報復手段；②以色列靈活外交之成就；③由於納塞之促成。至其背景，則為：①德、美關係甚密，德、以建交先獲美方同意；②納塞之邀東德共會，實由俄方先以軍援為餌，繼加主使；③政治性重於經濟性。

二 德以建交與納塞之得失

西德與埃之貿易為出超，納塞或以為因德、埃及德、阿貿易，必不敢開罪整個阿盟而不採與以建交之手段。其實西德為前述之原因，固不得不採報復手段，且阿盟內部素不統一。此外，西德對埃除約有折合美元五七、五〇〇、〇〇〇元之經援外，尚有技術援助

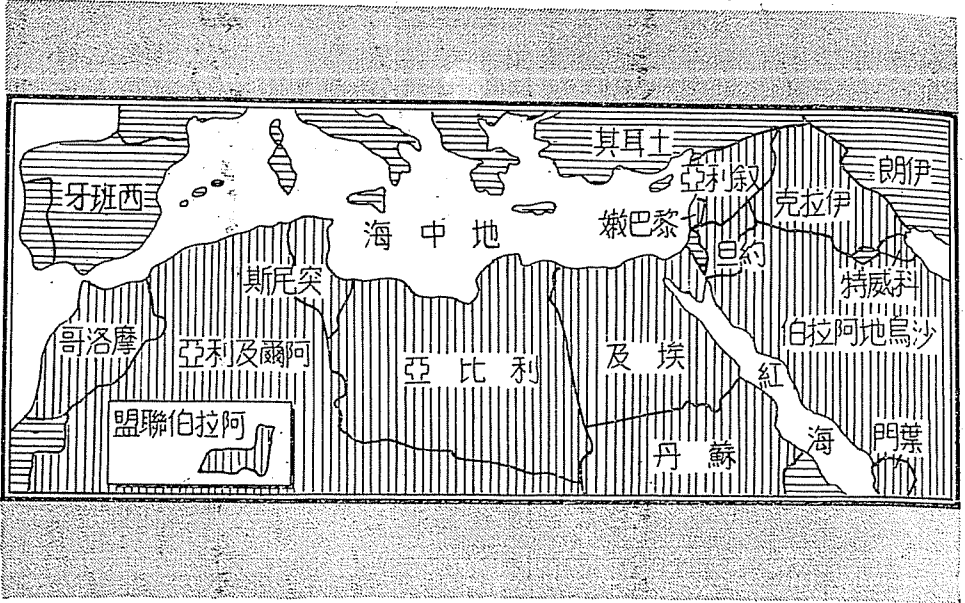
五二、〇〇〇、〇〇〇西德馬克（已付一五、〇〇〇、〇〇〇西德馬克），所謂出超，幾有半數係仍用於埃及，值茲西德正向全球推展其貿易之際，其政府當然不願為此區區之數，而自絕於多數國人。

反之，據二月二十一日西德政府之消息，最近埃及得自蘇俄者，計有坦克一、五〇〇輛，防空火箭約一、〇〇〇枚，各型火炮一、五〇〇門，汽車一〇、〇〇〇輛，裝甲車輛七、七〇〇；海軍方面驅逐艦四艘，掃雷艇五艘，快艇四五艘，其中八艘附有飛行體之裝備，反潛艇七艘；空軍方面米格十五、二十一共二八〇架，轟炸機二〇架，各式教練機八〇架，直昇機一〇架，總值約合三十億西德馬克。

納塞之策略首在利用阿盟操縱阿回各國，挑撥阿、以情感，藉圖以反以盟主自居，再進而利用非洲國家，操縱亞非國家，然後藉阿、亞、非對付自由世界，共產集團以及與風作浪於中東甚至聯合國，俾其在冷戰中騎牆勒索政策左右逢源，如世界發生大戰，則袖手中立，乘機要挾，待兩敗俱傷，而後稱雄世界。

惟此次納塞之接受大批俄方軍援，不僅引狼入室，實亦弄巧成拙。蓋蘇俄武器之數量，祇能在地中海製造事端，不足應付大規模之戰爭。況阿盟有十三國之多（請參看附圖），其政體、政策、教派、種族、利害，各有不同。如北非中東與埃，並非完全同種，各國回教派系亦有不同，猶有東正教等均為不能真正團結之例；加以納塞以豎子稱雄，除葉門及伊拉克之阿萊夫外，未必均願為之効力

。若本。貝拉之流即圖另樹一幟。在經濟方面，埃及地瘠民貧，前已因蘇彝士運河疏遠英、法，美亦對之日漸冷淡，今又失去西德，



明知蘇俄僅欲利用其為擾亂中東之工具，並藉以伸展其勢力於中東，故倒向蘇俄本非所願，縱有此意，俄亦決無大量經軍援助任其自主；因之，納塞倫不懸崖勒馬，勢必噬臍莫及，殆可斷言。善於見風轉舵者，必不致真敢與自由世界為敵。

三 結論

綜上所述，似可得下述結論：(一)關於中東本身局勢者為：(甲)德、以、

為埃及利用充攻以先鋒，但與以之邊境衝突不但難於息止，且有增加可能；(丁)塞島親共份子獲俄支持係由埃協助，其動亂更難速決；(戊)阿盟各國內部意志，益難統一，例如本。貝拉為不屈甘居納塞之下，將益左傾，而其餘各親西方諸國，則除表面敷衍外，其態度未必會有真正動搖之可能；(己)按照目前之演變，雖中東局勢外弛內緊，及各國間難免有較小之衝突，然尚不致發生大戰。(二)對共產集團方面者：(甲)蘇俄已達其分化自由世界與中東內部並使美、德、英、法增加困擾之一石三鳥作用；(乙)俄正拉攏土耳其，支持塞島希裔共產黨徒，企圖進一步實現其南出地中海染指中東非洲之幻想；(丙)匪俄裂痕將因此而加深，蓋匪幫原有以北非東非為基地，以鉗形攻勢入佔非洲之狂想，由於蘇俄今竟插足其間，雙方衝突自所難免；(戊)由於匪俄對中東北非之加強滲透，該地局勢益呈複雜，其影響可能及於印、馬與越南之局勢。(三)在自由世界方面則為：(甲)近年中東局勢之日趨不利，蓋起於蘇彝士運河事件民主國家步調之參差；(乙)美英今有艦隊在地中海，英有統治地於紅海，匪俄距離遙遠，故其妄想決難實現；(丙)多數中東國家傾向民主世界，西德以軍火濟以，無非代美保持中東阿、以軍力之平衡，今俄不敢戰，美不願戰，故倘無特殊意外，此次事件之本身尚不致引發全球性之戰火。(四)對於我國方面者：(甲)我國與埃及雖無邦交，但在阿盟之中不乏友邦，反之，以雖與我無交，但在聯合國中於排我之投票時，每多棄權，我國處境似不如共匪之困難；(乙)約旦河水問題如提出於聯合國時，我似可採取與美相同之公正立場，設以棄權等方式行之；(丙)今日自由世界之主要國家如美、德、英、法，幾均支持以色列，似與我頗為有利，蓋我有與以接近之良機。總之，此次德、以事件中，俄雖似獲小勝，但納塞絕難脫離美、德等國，而整個倒向共方；況阿盟之輸出，除石油外，其餘物資自由世界均可由他處取代，即自由世界必需之石油，其生產猶須依賴自由世界之資本、技術，故決不致真正為埃出力，蘇俄之暫時小勝，反將鑄成日後之大敗與增深匪俄之裂痕，惟成敗之權全繫於自由世界之善自警惕與合作。

埃事件發生後，中東局勢將更為動盪；(乙)伊朗與以訂有軍事密約，伊朗埃及之關係，將更陷入低潮；(丙)敘利亞、約旦雖不願

德以建交與中東局勢